

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: <b>Mgr. Marek Slovák, PhD</b>
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: <b>25.1.2023</b>
Autor: <b>Lívia Orlovská</b>	
<b>Název práce: Antropogenní hybridizace mezi vybranými pěstovanými a volně rostoucími zástupci z rodu Malus (Rosaceae). Anthropogenic hybridization between selected cultivated and wild relatives from the genus Malus (Rosaceae)</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Témou predloženej práce bolo zpracovanie rešerše na tému venovanú antropogénnej hybridizácii, jej príčinám a dôsledkom ako na kultúrne, tak aj pôvodné druhy, podieľajúce sa na hybridných udalostiach. V úvodných kapitolách sa autorka venuje teoretickým poznatkom o hybridizácii, introgresii a ochrane genetickej diverzity. Následne, v rámci práce demonštruje význam a dopady antropogénnej hybridizácie a introgresie na príklade modelového systému z rodu <i>Malus</i> . Podrobným rozborom publikovaných štúdií porovnáva mieru génového toku divoko rastúceho druhu <i>Malus sylvestris</i> , ktorý podlieha hybridizácii a introgresii predovšetkým s pestovaným druhom <i>Malus domestica</i> a jeho kultivarmi v Európskom areáli. Autorka odhaľuje faktory zodpovedné za tento fenomén, kde sa ako jeden z najvýznamnejších javí intenzifikácia vo využívaní krajiny, následkom ktorej dochádza k častejšiemu stretu druhov a hybridizácií. Drvivá väčšina zahrnutých štúdií sledujúcich hybridizáciu medzi týmito druhmi je však spracovaná len na lokálnej úrovni, v dôsledku čoho chýba ucelený pohľad na danú problematiku. Na záver autorka zhŕňa excerpované poznatky a konštatuje, že pri dnešnej úrovni poznania danej problematiky nie je možné jednoznačne zhodnotiť mieru celkového ohrozenia populácií <i>M. sylvestris</i> v Európe a téma vyžaduje ďalšie intenzívne štúdium.	
Struktúra (členění) práce:  <b>Štruktúru práce, členenie práce považujem za logické a spĺňajúce požiadavky záverečenej bakalárskej práce.</b>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <b>Literárne zdroje citované v práci sú relevantné, citované sú na správnom mieste. Počet citácií považujem za dostačujúci pre bakalársku prácu.</b>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <b>Práca neobsahuje predbežné výsledky.</b>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <b>Celkové formálne spracovanie predloženej bakalárskej práce je z môjho pohľadu na veľmi dobrej úrovni, práca svojim rozsahom spĺňa oficiálne požiadavky na vypracovanie bakalárskej práce. Členenie je logické, prehľadné, text je doplnený prevzatým, no autorkou modifikovaným obrázkom a vlastnou zhrňujúcou tabuľkou. Jazyková úroveň, je do miery do ktorej ju dokážem</b>	

**posúdiť, na slušnej úrovni.**

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Predložená bakalárska práca z môjho pohľadu spĺňa naplánované ciele práce a predstavuje kvalitný, ucelený text na danú tématiku, v ktorej sa autorka počas písania dobre zorientovala. Na tomto mieste je nutné podotknúť, že Lívia prišla s hlavnou myšlienkou témy práce sama, po konzultáciách pristupovala k bakalárskej práci ako aj samotnej téme veľmi zodpovedne a preukázala vysokú dávku samostatnosti a kreativity. Nesmierne oceňujem, že aj keď do procesu prípravy a písania vsunula niekoľko mesačnú stáž v rámci programu Erasmus, poctivo dodržiavala dohodnuté termíny a konzultácie a následne tvorila a vylepšovala jednotlivé kapitoly práce pokiaľ nevznikol už spomínaný ucelený text. Celkovo hodnotím spoluprácu s Líviu na jej bakalárskom projekte veľmi pozitívne, a verím že je a bude pre ňu prínosná bez ohľadu na to, či v danej téme bude pokračovať na magisterskom stupni alebo nie.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Pripomienky: **nemám ďalšie pripomienky ani otázky**

Otázky

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: