

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Rigorousus Thesis submitted to Rigorousus Exam

Student Name:	Eva Polanská
Thesis Supervisor Name:	Petr Teplý
Thesis Title:	Konkurence versus dominantní postavení v evropském farmaceutickém průmyslu: Jsou patentová práva příliš silná?

Overall Evaluation:

Tématika práce kolegyně Polanské představuje aplikaci ekonomie v právním prostředí velmi specifického farmaceutického oboru. Výsledkem je vysoce kvalitní rešerše relevantní právní úpravy, zasvěcený popis stávající praxe a zasazení do odpovídající ekonomické teorie. Jde o příkladnou aplikaci z oblasti institucionální ekonomie, která patří mezi tradičně silné stránky našeho pracoviště.

V tomto směru tedy autorka prokázala nevšední schopnost aplikace ekonomické teorie ve velmi specifické hraniční oblasti. Práce má stejné kvality v právní rovině, jako v ekonomické. Vyrovnání s oběma náročnými disciplínami imponuje. Postup práce vede k logickému výkladu, nezkrácenému popisu náročné materie a je přesvědčivou zkratkou zásadních problémů. Jazyková, metodická i formální stránka práce tvoří jednotu na úrovni velmi vysokého standardu.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	25
Clarity and Readability	10
Content/Quality of Ideas	35
Organization & Development	15
Manuscript Form	5
TOTAL POINTS	90
LETTER GRADE	A

(Signature – Defense Opponent)

Jiří Havel

Evaluated on: 20. 9. 2008

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Rigorous Thesis submitted to Rigorous Exam

Student Name:	Eva Polanská
Thesis Supervisor Name:	Petr Teplý
Thesis Title:	Konkurence versus dominantní postavení v evropském farmaceutickém průmyslu: Jsou patentová práva příliš silná?

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: *The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>			<i>Weak</i>			
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: *A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>			<i>Weak</i>			
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: *The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>			<i>Weak</i>		
15	13	12	10	8	6	4	2	0

CLARITY AND READIBILITY: *Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>			<i>Weak</i>			
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: *The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.*

<i>Strong</i>		<i>Middle</i>		<i>Weak</i>	
5	4	3	2	1	0