

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Ivan Fritz
Téma práce:	Zdanění příjmů fyzických osob (srovnání právní úpravy v ČR a vybraných zemích EU)
Rozsah práce:	64 stran
Datum odevzdání práce:	červen 2008

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti daňového práva, a to téma týkající se zdanění příjmů fyzických osob. Jedná se o tematiku, se kterou se setká prakticky každý občan. Na zajímavosti diplomové práci přidává uvedení právní úpravy Spolkové republiky Německo a Slovenské republiky a jejich srovnání s daňovou soustavou v České republice.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které je v odborné literatuře i vědeckých pracích podrobněji rozebíráno. Diplomant tak měl dostatečné množství pramenů ke zpracování diplomové práce a měl tak příležitost téma vědecky a tvůrčím způsobem zpracovat. Nicméně se diplomant nemohl spoléhat na údaje zpracované v literatuře, neboť daňová problematika je velmi dynamická a podléhá častým novelizacím. Diplomant tak hojně využil i internetové zdroje. Zpracování tématu vyžaduje zejména popisnou, hodnotící, kritickou a kreativní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, obsahu, úvodu, pěti částí, závěru, seznamu literatury a seznamu použitých zkratk.

V úvodu diplomant zdůvodnil, proč si vybral dané téma. Diplomant poukázal na zajímavé prvky daně z příjmů fyzických osob ve Spolkové republice Německo, která je zastáncem sociálního státu. Ke srovnání daňových systémů si diplomant vybral též daňový systém Slovenské republiky.

Diplomant se v diplomové práci nejprve věnoval jednotlivým příjmům fyzických osob, konstrukci daně z příjmů fyzických osob a jejími jednotlivými prvky. Další část diplomové práce obsahuje popis právní úpravy zdanění příjmů fyzických osob ve Spolkové republice Německo. Diplomant poukázal na zajímavosti z konstrukce této daně. Poslední část diplomové práce diplomant věnoval právní úpravě zdanění příjmů fyzických osob ve Slovenské republice, která je blízká daňové úpravě v České republice, přesto však vykazuje určité odlišnosti. Diplomant neopomněl zmínit ani správu a výběr daně.

V závěru diplomové práce diplomant shrnul, že se ve všech zkoumaných daňových systémech projevují totožné principy a prvky a zdůraznil velké množství výhod, které přináší německá právní úprava.

4. Vyjádření k práci

Diplomovou práci hodnotím jako systematicky zpracovanou. Diplomant postupoval v diplomové práci od obecného ke zvláštnímu. Nejprve se zabýval obecnými prvky daňové právní konstrukce daně z příjmů fyzických osob a následně popsal systém daně z příjmů fyzických osob ve Spolkové republice Německo a na Slovensku a provedl jejich srovnání. Kladně hodnotím doplnění textu diplomové práce názornými grafy a tabulkami. Celkově lze k diplomové práci uvést, že se diplomant

s daným tématem dobře seznámil a orientuje se v dané problematice. Postrádám však úvahy de lege ferenda, které může diplomant doplnit v rámci ústní obhajoby diplomové práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle	Z hlediska úkolu vytyčeného diplomantem jsem názoru, že práce tento úkol naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu tvůrčím a samostatným způsobem. Mohl však lépe využít znalostí o daňových systémech cizích zemí pro kritický přístup k české právní úpravě.
Logická stavba práce	Diplomová práce se ze systematického hlediska členěna vhodným způsobem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s právními předpisy, dostupnou odbornou literaturou, jakož i s internetovými zdroji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant k dané problematice přistoupil zodpovědně a zabýval se jednotlivými dílčími tématy velmi podrobně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako výbornou.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní vykazuje diplomová práce nedostatky, neboť obsahuje několik překlepů a pravopisných chyb.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při ústní obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomant měl zaměřit na tyto okruhy:

- vysvětlit pojmy rovná a lineární daň,
- uvést vlastní názory na spravedlnost daně,
- s využitím poznatků německé právní úpravy daně z příjmů fyzických osob uvést náměty de lege ferenda.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 10.09.2008

JUDr. Pavlína Vondráčková
oponent diplomové práce