

Právnická fakulta Univerzity Karlovy
Katedra obchodního práva
Nám. Curieových 7
116 40 Praha 1

Věc: posudek diplomové práce

Téma: Srovnání smlouvy o běžném a vkladovém účtu

Autor: Kateřina Svobodová

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petr Liška, LL.M.

I.

Diplomantka Kateřina Svobodová předložila diplomovou práci na shora uvedené téma na 56 stranách včetně seznamu použité literatury. Diplomová práce je rozdělena do devíti kapitol. V úvodu autorka popisuje zvolenou metodu zpracování tématu. Z možností přicházejících do úvahy se přiklonila ke komparaci jednotlivých vybraných otázek smluvních typů. V druhé kapitole pojednává o právní úpravě smluvních typů a smluvním ujednání v obchodních podmínkách. Zvláštní oddíl je věnován i smluvním stranám zkoumaných kontraktů. Kapitola třetí je zaměřena na komparaci podstatných částí smlouvy. V rámci této části je pojednáno o otázce formy smluvních typů a označení účastníků. V kapitole čtvrté jsou posuzovány pravidelné obsahové náležitosti obou smluvních typů. Kapitola pátá se zaměřuje na otázku oprávnění nakládat peněžními prostředky na účtu. V kapitole šesté jde o problematiku úročení vkladu. Až v kapitole sedmé se autorka zabývá úpravou oprávnění nakládat s účtem. V osmé části je pojednáno o ukončení závazků ze smlouvy a v deváté kapitole autorka v závěru shrnuje poznatky, ke kterým v diplomové práci dospěla.

Komparativní metoda podle jednotlivých institutů a otázek patří k obtížnějším způsobům zpracování tématu. Diplomantka se však s úskalími zvolené metody vypořádala poměrně zdařile. Výběr zkoumaných a porovnávaných otázek v jednotlivých smluvních typech lze shledat reprezentativním a pro vymezené téma dostatečným. Výběr odborné literatury uvedený v závěru práce je rovněž možno považovat za dostatečný. Poznámek pod čarou je relativně hojně, byť jim lze vytknout určitou omezenost na prameny vznikem nejmladší.

II.

Autorka zvolením tématu demonstrovala snahu vložit do práce úsilí spočívající zejména v komparativním přístupu k posuzovaným příbuzným smluvním typům. Za vynaložené úsilí, které nemá významnou oporu v odborné literatuře, ji je třeba pochválit. V některých případech však metoda porovnávání vede v práci k zjednodušení jednotlivých otázek vyplývajících z podstaty toho kterého smluvního typu. Takového zjednodušení se diplomantka dopouští např. na str. 9 dole, kde problematiku jednostranné změny obchodních podmínek považuje v právní úpravě

ve vztahu ke spotřebitelské smlouvě za nepochybnou. Uvedené zjednodušení pak opakuje na str. 52 v druhém odstavci. Rovněž i další závěry obsažené na str. 53 v odstavci druhém a třetím by vyžadovaly podrobnějšího zdůvodnění.

III.

Diplomová práce Kateřiny Svobodové patří k velmi solidním dílům a je způsobilá k obhajobě. Při ústní obhajobě bych uvítal vysvětlení zejména shora naznačených problémů.

V Praze dne 8.září 2008

JUDr. Petr Liška, LL.M.
odborný asistent
katedra obchodního práva