

Posudek vedoucího práce

Název práce: Faktory ovlivňující životní spokojenost, ukazatel HDP ve vztahu ke štěstí a k životní spokojenosti

Autorka: BSc. Veronika Nováčková

Vedoucí práce: doc. Ing. et Ing. Eliška Vejchodská, Ph.D.

Předkládaná práce je empiricky podloženou analýzou faktorů ovlivňujících životní spokojenost a zároveň širším zamyšlením nad danou oblastí výzkumu. Cílem práce bylo posoudit, zda jinak formulovaný dotazník může ovlivnit odpovědi na otázku ohledně míry štěstí či životní spokojenosti vzhledem k jiným asociacím lidí při jinak formulovaném dotazu. Tento cíl autorka naplnila, i když v diskusi mohla být následně explicitnější. Autorka šla ve své diplomové práci zároveň dál a kromě testování dvou verzí formulace základní otázky v dotazníku svou diplomovou práci rozšířila o filozofický vhled do problematiky štěstí a životní spokojenosti založený na studiu literatury.

Na práci je možné vyzdvihnout také tyto významné pozitivní charakteristiky:

- Oceňuji, že práce přináší celkově zajímavý vhled do úvah respondentů ohledně životní spokojenosti, nejhoršího či nejlepšího možného představitelného života. Tento vhled otevírá mnoho nových otázek ohledně vnímání životní spokojenosti jednotlivců.
- Autorka načetla značné množství literatury, většinou z odborných zahraničních zdrojů, které jsou zároveň velmi relevantní a kvalitní. Množství načtené literatury je nadstandardní.
- Autorka své výsledky podrobila kritické reflexi ve vztahu k výsledkům zahraničního výzkumu v extenzivní části diskuse. Chválím jednak snahu o zevrubnou diskusi, jednak to, že autorka v diskusní části pracuje opět se zahraničními zdroji literatury.
- Autorka využila pro analýzu dat software Atlas.
- Autorka transparentně a upřímně představila limity vlastního výzkumu. Zároveň je z diskuse limitů patrné, že se autorka poučila a uvádí náměty, jak se lze příště určitých limitů práce vyvarovat.
- Velmi oceňuji kapitolu 2.2 „Štěstí a životní spokojenost jako životní cíl“. Považuji ji za velmi zajímavou, vysoce originální pohled na danou problematiku z hlediska této oblasti výzkumu a zároveň vysoce relevantní.
- Vybrané části práce mě zaujaly svým velmi kvalitním zpracováním. Např. část 2.1.4 obsahuje velmi lidské, zároveň však odborně precizní, vysvětlení ukazatele HDP.
- Oceňuji také vybavení diplomové práce přílohami, které umožňují nahlédnout do formy vedení rozhovoru nebo stylu kódování.

Zároveň je však také možné práci vytknout několik zásadnějších nedostatků:

- Hloubka analýzy: Autorka uvádí několik vysoce relevantních hypotéz na základě prvotního vhledu do vlastních dat, např. vztah pohlaví k faktorům ovlivňujícím životní spokojenost. Čtenáři však neumožňuje do těchto vztahů jakkoli nahlédnout. Přestože je pravda, že statistická analýza těchto dat by z důvodu omezeného počtu respondentů spíše nevedla k výsledku potvrzujícímu tyto odlišnosti, mohla se o to autorka pokusit. Nápomocné by byly alespoň tabulky nebo grafy ukazující četnosti odpovědí na základě základních sociodemografických charakteristik (např. pohlaví, věk).
- Napříč textem se vyskytuje poměrně velké množství gramatických a stylistických chyb či drobných překlepů. Je škoda, že hned první řádek úvodu práce stylistickou chybu obsahuje. Věřím, že při pečlivém čtení mohla být většina těchto chyb odstraněna.

Dále spíše jako drobnější komentáře a náměty ke zlepšení uvádím následující:

- Domnívám se, že při následné analýze rozhovorů autorka narážela na pasáže, které nebyly jednoznačně interpretovatelné. V takovém případě je škoda, že absentovaly doplňující vyjasňující otázky. Rozhovory byly až příliš stručné. Analýza pak mohla být bohatší, širší.
- Některé tabulky, grafy a slovní mraky obsahují totožné informace, zároveň se totožné informace vyskytují v textu. To je zbytečné. Vhodné je podat čtenáři informaci pouze jednou.
- Je škoda, že v rámci slovních mraků autorka neanalyzovala skutečná slova, která byla respondenty řečena (pro tvorbu slovních mraků byly využity vlastní kódy, což je nevhodné).
- Práce je v některých částech repetitivní (především v části diskuse, závěr). Doporučila bych text formulovat stručněji.
- Graf 6 a tab. 2 – Formálně správně měly být v grafu uvedeny všechny faktory s četností 3, pokud v něm byl uveden faktor cestování s četností 3 (tedy i přátelé a svoboda).

Vhodné je na závěr zmínit, že autorka na daném tématu pracovala cílevědomě a houževnatě. Prokázala v tomto směru vysokou sebekázeň.

Celkové hodnocení: Celkově práci hodnotím jako zdařilou, práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k vyzdviženým přednostem i vzneseným výtkám navrhuji bodové hodnocení práce 16 bodů z dvaceti možných.

V Praze 26.1.2023 Eliška Vejchodská