

**Posudek vedoucího/oponentu bakalářské práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Petra Šťovíčková

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Uplatňování pohybových aktivit ve výuce na základní škole

Vedoucí práce: PaedDr. Eva Valášková Vincejová, PhD.

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 32

Počet stránek příloh: 4

Počet titulů v seznamu literatury: 41

|     |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|
| 0** | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|---|---|---|---|

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | 1 |  |  |  |
|--|---|--|--|--|

Oborová příslušnost tématu

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | 2 |  |  |
|--|--|---|--|--|

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | 3 |  |
|--|--|--|---|--|

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | 2 |  |  |
|--|--|---|--|--|

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | 2 |  |  |
|--|--|---|--|--|

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | 3 |  |
|--|--|--|---|--|

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | 3 |  |
|--|--|--|---|--|

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | 3 |  |
|--|--|--|---|--|

Využití výzkumných empirických metod

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | 2 |  |  |
|--|--|---|--|--|

Využití praktických zkušeností

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | 2 |  |  |
|--|--|---|--|--|

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Naplnění cílů práce

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | 2 |  |  |
|--|--|---|--|--|

Vyváženost teoretické a praktické části

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | 2 |  |  |
|--|--|---|--|--|

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | 2 |  |  |
|--|--|---|--|--|

Vhodnost prezentace závěrů práce

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | 3 |  |
|--|--|--|---|--|

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Definujte výzkumný problém a problémové otázky výzkumu
2. Můžete vysvětlit co jsou „nové způsoby využití pohybové aktivity při vyučování“ na které se ptáte učitelů (kantorů)?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce se zabývá uplatňování pohybových aktivit ve výuce na základní škole. Toto téma je důležité sledovat v praxi škol, protože není nutné jen pro fyzické zdraví ale i pro psychický rozvoj jedince. Cílem bakalářské práce, jak uvádí autorka bylo zjistit, jakou pohybovou aktivitu využívají učitelé nejčastěji, zda pozorují změny v žákovských výsledcích při zavedení pohybových aktivit do vyučovacích hodin, z jakého důvodu ji zadávají, případně z jakých důvodů učitelé pohybovou aktivitu v hodinách neproaktívují.

Teoretická část je zpracovaná standardně k typu práce a objasňuje jednotlivé klíčové pojmy a souvislosti s tématem. Autorka popisuje pohybovou aktivitu a její význam, přibližuje období mladšího školního věku, a ve třetí kapitole objasňuje pohybovou aktivitu při výuce. Oceňuji přiblížení výzkumů, které objasnily zkoumané téma. V následující kapitole přechází k ukázce typů pohybových aktivit v jednotlivých předmětech.

Empirickou část autorka kromě zmíněného cíle stanovila výzkumné oblasti ve 3 sekcích. Primárně byla využita kvantitativní metoda, ta byla podpořena kvalitativní metodou. Autorka uskutečnila výzkum na velkém počtu respondentů v ČR

Nedostatky:

- Počet stran 34 ale počet znaků byl dodržen (76359)
- Celková formální úprava práce – zarovnání odstavců, řádkování jednoduché.
- Chybí definování problému a otázek z něho plynoucí
- Chybí popis analýzy dat jak dotazníku, tak rozhovorů.
- Nepřehlednost analýzy dat, chybí čísla otázek, neobratná formulace např. „*Tento graf hodnotím negativně.*“)
- Chybí diskuze, která by završovala jak teoretická východiska, tak výsledky šetření.

Autorka pracovala zcela samostatně po jedné konzultaci.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis:

18.11.2023 Malinský