

## Posudek vedoucí práce

PITNEROVÁ, Kristýna. *Preference pracujících studentů vysokých škol v oblasti zaměstnaneckých výhod*. Praha, 2023. 83 s., 1 příloha. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Alexandra Fonville, Ph.D.

### 1. Obsah a struktura práce

Studentka si jako téma práce zvolila problematiku zaměstnaneckých výhod. Téma hodnotím jako oborově relevantní ve vztahu k zaměření katedry. Cíl práce studentka formulovala následujícím způsobem: „*Cílem diplomové práce je identifikovat, jaké preference v oblasti zaměstnaneckých výhod mají pracující studenti vysokých škol. Především se práce zaměřuje na určení konkrétních zaměstnaneckých výhod, o které mají studenti největší zájem a upřednostnili by možnost jejich využívání před ostatními výhodami*“ (s. 7). Strukturu práce tvoří úvod, pět teoreticky laděných kapitol, samotné empirické šetření, diskuse a závěr. Strukturu práce hodnotím vzhledem k tématu a cíli práce i cílům empirického šetření jako logickou a obsahově relevantní. Pro empirické ověření formulovaných cílů práce si studentka zvolila kvantitativní empirické šetření, které bylo realizováno formou dotazníkového šetření.

### 2. Odborná úroveň

Studentka se v rámci prvních pěti teoreticky laděných kapitol zaměřila na důležitá témata ve vztahu k cíli práce a i ve vztahu k cílům navazujícího empirického šetření. Studentka v první kapitole zasadila téma do širšího rámce odměňování pracovníků, ve druhé a třetí kapitole navázala pojednáním o zaměstnaneckých výhodách a jejich nejčastěji využívaných typech. Zde oceňuji, že kapitoly vhodně zpracovala s pomocí jak „klasických“ monografií a učebnic v oblasti personálního řízení (Armstrong, 2009; Kocianová, 2010; Koubek, 2015 a další), tak s pomocí aktuálních studií (Lee, Liu, 2021; Werner, Balkin, 2021; Boone, Kurtz a Canzer, 2021 a další). A dále, že je na problematiku nahlíženo jak optikou legislativní, tak optikou řízení lidských zdrojů. Čtvrtá kapitola pojednává o charakteristikách jednotlivých generací se zaměřením na preference v oblasti zaměstnaneckých výhod. Autorka se téma snažila uchopit v jeho komplexnosti, poukazuje na aktuálnost tématu zejména v personální praxi a současně poukazuje na rizika stereotypizace. Pátá kapitola „*Preference studentů vysokých škol v oblasti zaměstnaneckých výhod*“ představuje vhodné přemostění mezi teoreticky laděnými kapitolami a samotným empirickým šetřením.

Celkově studentka téma diplomové práce v teoretické rovině zpracovala s pomocí celé řady recentních zdrojů, což jí umožnilo navázat vlastním empirickým šetřením na aktuální stav poznání. Zahraniční studie (např. SHRM, 2021; Balyian a Balyian, 2016; Ordun a Karaeminogullari, 2013 a další) byly vhodně doplňovány studiemi z českého prostředí (např. Němečková, 2012; Duda, 2018; Nacházelová a Reissová, 2020 a další). Volbu kvantitativního dotazníkového šetření, které autorka realizovala na vzorku 106 studentů posledních ročníků magisterského studia vysokých škol, kteří studují humanitní a společenskovední obory v České republice, hodnotím ve vztahu k tématu a cílům práce jako metodologicky správnou. Autorka si formulovala hypotézy kvantitativního šetření, které posléze v rámci výsledkové části práce vyhodnotila. V rámci diskuse jsou výstupy empirického šetření přiměřeně komparovány s poznatky jiných autorů.

### **3. Práce s literaturou**

Autorka při práci se zdroji respektuje citační normu. Seznam citované literatury je rozsáhlý a tvoří 12 normostran textu. Jak zmiňuji výše, autorka pracovala jak s monografiemi, tak s aktuálními články v periodikách, i s elektronickými zdroji. Povahu, rozsah a různorodost zdrojů hodnotím vzhledem k tématu a cílům práce jako relevantní.

### **4. Grafické zpracování**

Grafickou podobu textu hodnotím jako kvalitní. Grafy a tabulky jsou přehledné.

### **5. Jazyková úroveň**

Vyjadřovací prostředky autorky jsou velmi dobré, text je čtivý a srozumitelný, s terminologií autorka zachází přesně. Korekturu textu, gramatickou a pravopisní úroveň hodnotím jako dobrou.

### **6. Podněty k rozpravě**

V čem autorka vnímá největší přínosy své práce? Jaká doporučení na základě výstupů empirického šetření by autorka formulovala pro praxi?

### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Studentka předkládá k obhajobě práci na téma zaměstnaneckých výhod. Zaměřila se na skupinu studentů posledních ročníků magisterského studia humanitních a společenských věd v České republice. Téma studentka zpracovala s pomocí celé řady odborných a tématu relevantních zdrojů. Poznatková báze je recentní, zastoupeny jsou jak zahraniční, tak české studie. Studentka realizovala dotazníkové šetření, vytvořila k němu vlastní dotazník, který je uvedený v příloze práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze, 16. 1. 2023

PhDr. Alexandra Fonville, Ph.D.