

**Posudek vedoucí diplomové práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Miroslava Rattayová Vytvarová**

Obor studia: pedagogika

Název práce: **Potenciál vzdělávacích aktivit ve výkonu trestu odnětí svobody**

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 65

Počet stránek příloh:

Počet titulů v seznamu literatury: méně než obvyklý

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

			X	
--	--	--	---	--

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

			X	
--	--	--	---	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

			X	
--	--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X		
--	--	---	--	--

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

		X		
--	--	---	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

			X	
--	--	--	---	--

Využití výzkumných empirických metod

			X	
--	--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

		X		
--	--	---	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Naplnění cílů práce

		X		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

			X	
--	--	--	---	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

			X	
--	--	--	---	--

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěš/a

### **Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

- Mohla byste uvést, zda se někdo v ČR či v zahraničí zabývá problematikou resocializace z hlediska genderu? Příp., zda a jak by bylo toto téma důležité pro problematiku vzdělávacích aktivit?
- Prosim uveďte, zda existuje pro ty, kteří vedou vzdělávací aktivity, podpora ve zdrojích, (specificky orientovaných na odsouzené) – k procesu vzdělávání, vyhodnocování atp.
- Popište metodu tematické analýzy a jak jste postupovala konkrétně vy.
- Odpovězte stručně na vaši základní výzkumnou otázku.
- Jaké jsou ve výzkumných projektech požadavky na část diskusí?
- Jak rozumíte komentáři o tom, že část Implikace pro sociální pedagogiku je o jiné problematice?

### **Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):**

**Volba tématu a typu DP:** Potenciál vzdělávacích aktivit ve výkonu trestu odnětí svobody je téma důležité, aktuální a jestliže si jej zvolí autorka, která sama jako vychovatelka tyto aktivity vedla, můžeme očekávat hlubší vhled do problematiky. Zvolený typ diplomového úkolu – teoreticko-empirický - pak tomuto hlubšímu vhledu jde jednoznačně vstříc.

### **Teoretická část**

- Tuto část má autorka rozvrženou takto: rámec tvoří problematika vězeňství a zásady zacházení s odsouzenými. K jádru práce pak lze zařadit text o odborných zaměstnancích, kteří by měli mít i vliv na koncepci nebo vedení vzdělávacích a zájmových aktivit: tato část je důležitá, spíše však než výklad problematiky jde o popis náplně jejich práce. Autorka pak poté přechází k problematice resocializace, s akcentem na programy zacházení a k tématu zájmových a vzdělávacích aktivit: vzhledem k tomu, že empirická část je věnována právě jim, by tyto partie měly být zpracovány důkladněji - opět jako výklad problému a tento výklad by měl být systematictější uspořádán. Vzhledem k zaměření výzkumu by stálo za to také zařadit problematiku odsouzených z hlediska genderu.

### **Praktická část**

- V úvodu této části postrádám zformulovaný cíl celého empirického zkoumání. Jde opravdu jen o formulaci, protože podle mého názoru záměr prozkoumat vzdělávací aktivity ze tří stran je záměr hodný diplomového úkolu. Důležitá je pro formulaci výsledků zkoumání (Zjištěn potenciál nebo jak jej vnímají aktéři?)
- Základní výzkumná otázka je komplikovaně vyjádřena, v konzultacích jsem doporučovala její zjednodušení a poté doplnění konkrétním doplněním (jaké aktérské pohledy budou zkoumány).
- I v této části je text občas neuspořádaný (např. nejprve k otázkám v rozhovoru, až poté, že byla zvolena metoda rozhovoru), v kap. Analýza dat jsou informace, které pod tento název nepatří atp.
- Autorka tvrdí, že použila tematickou analýzu, v textu ji však neargumentuje, nepopisuje, nedokumentuje.
- V práci s daty nalezneme příliš rychlé zobecnění či nadinterpretaci (např. s 42).
- Součástí Praktické části je sebereflexe autorky: vhled do tématu prostřednictvím popisu vlastní zkušenosti považují za cenný, bylo by však třeba jej vřadit ústrojně do konceptu celé části (tj. na jejím počátku upozornit čtenáře, že zkoumání problematiky bude mít dvě základní metodologické linky). Je třeba také upozornit, že autorka zůstává v textu dlužna jeho názvu: jde spíše o popis činnosti, jen ve velmi malé míře o sebereflexi.
- V kapitole Výsledky (čeho?) by bylo potřeba jasně odpovědět na základní výzkumnou otázku.
- Část Diskuse neodpovídá tomu, co se od této části ve výzkumném projektu očekává.
- Část Implikace pro sociální pedagogiku je o jiné problematice.
- Shrnutí Praktické části by mělo předcházet před Diskusí. Škoda, že s autentickými výroky, které shrnutí obsahuje, se nepracovalo důkladněji v části tematické analýzy.

- Závěr – kromě několika doporučení vlastně jen znovu shrnuje některé skutečnosti, o kterých autorka v předchozím textu psala.

#### **Komentáře k formální stránce DP:**

- I na této stránce se projevil určitý spěch při dokončování diplomového úkolu. Najdeme tu: posouvání textu citacemi (viz např. s. 13, 16 aj.), někde jsou citace k předchozímu textu bez zjevnějších souvislostí přidané (s.29), zdvojení textu v abstraktu, stylistické neobratnosti, jazykové chyby (Penitenciární ped.), potenciál na.. (s.38), chyby v interpunkci).
- Ku prospěchu textu jsou vloženy grafy a tabulky.

#### **K vedení DP:**

Byla jsem autorkou upozorněna na malou zkušenost s psaním výzkumných zpráv a byla jsem připravena na dlouhodobější podporu v tomto úkolu. Autorka podle mého názoru odevzdání diplomového úkolu uspěla: slibný záměr tak - přes snahu autorky - nepřinesl zcela pozitivní výsledky. Jako vedoucí práce mě to mrzí. Váhala jsem nad klasifikací: oceňovala jsem rozhovory se třemi skupinami aktérů (v DP to ne vždy zaznamenáváme), na straně druhé zpracování výzkumné zprávy má značné rezervy. Proto neklasifikuji text jednoznačně a celkovou klasifikaci ponechávám po obhajobě na posouzení komise.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **dobře (s možností posunu klasifikace k velmi dobře)**

Datum: 12. 1. 2023

podpis: