

HODNOCENÍ DOKTORANDA A JEHO DIZERTAČNÍ PRÁCE

Název dizertační práce:

Neocenitelné služby knihoven

Příspěvek k metodologii měření hodnoty a efektivnosti služeb českých veřejných knihoven

Doktorand:

RNDr. Tomáš Řehák

Školitel:

Ing. Martin Souček, Ph.D.

Téma dizertačního projektu / hodnocení celého doktorandského studia/ struktura práce / obsahové záležitosti:

Práce, kterou předkládá doktorand Tomáš Řehák, je výsledkem hlubokého zájmu o problematiku oceňování a určení efektivnosti služeb veřejných knihoven, kterému se již patnáct let odborně věnuje.

Tomáš Řehák patří k výrazným osobnostem českého knihovnictví nejen tím, že od roku 2002 úspěšně vede Městskou knihovnu v Praze, ale především proto, že jeho praktický a vizionářský způsob uvažování o současném knihovnictví inspiruje a provokuje knihovníky již mnoho let a postupně se promítá nejen do podstatných koncepčních dokumentů (například do vládních Konceptů rozvoje knihoven), ale především i do povědomí mnoha kolegů knihovníků, kteří v jeho výzvěch nacházejí nový směr a smysl své práce.

Za léta svého doktorandského studia se Tomáš Řehák pravidelně zapojoval do činnosti doktorandů v rámci Ústavu informačních studií a knihovnictví, spolupracoval na výuce předmětu Management knihoven pro magisterské studium, pravidelně přednášel pro americké PhD studenty knihovnictví v rámci každoročního letního semináře UISK, vystupoval na mnoha známých domácích konferencích (např. CASLIN, Knihovny současnosti) i zahraničních konferencích (v posledních letech např. Birmingham, Zürich, Kodaň, Doha, Stockholm, Montreal, Barcelona).

Byl a je členem řady knihovnických organizací, např. člen Ústřední knihovnické rady, předseda Sdružení knihoven ČR, člen Rady pro strategii a rozvoj NTK, člen rady a řídicího výboru Centrálního portálu knihoven.

Z uvedeného, myslím, dostatečně vyplývá, že doktorand je známým a uznávaným odborníkem v domácím i zahraničním knihovnickém světě.

Čtenáři, který prostuduje tuto dizertaci, bude zřejmé, že práce vznikla na základě dlouholeté a systematické práce autora, který nejen pečlivě připravil research design projektu, ale také manažersky vedl výzkumný tým, kousek po kousku vybudoval strukturu a odborný obsah disertace, systematicky realizoval dílčí výzkumy (včetně tvorby výzkumných dotazníků) a v závěrečné fázi sestavil práci do přehledné a přesvědčivé podoby. Explicitně přitom specifikoval svůj vlastní podíl na dizertaci a přínos jeho spolupracovníků.

Po obsahové stránce hodnotí dizertační práci oponenti. Role školitele je globálnější, mým cílem není upozornit na případné nedostatky disertace, ale spíše ukázat práci z určitého nadhledu, včetně souvislosti s ostatními kvalitami doktoranda. Mé připomínky byly zapracovány a zachyceny ve vlastní práci a bylo by proto zbytečné dodávat po odevzdání práce další komentáře.

V rámci diskuze bych se rád zastavil u jednoho z podstatných výsledků předložené práce. Vyšel bych z grafu na stránce 159, který se jmenuje *ROI 1.0 MKP v letech 2012 až 2023*. Je zde vidět výrazný sestupný trend ROI, který – ať již je metodologie starší, či novější – ukazuje měřitelným a ilustrativním způsobem hlubokou změnu, kterou knihovnictví v současné době prochází. ROI 2.0 je v tuto chvíli možno nechat stranou. Rád bych se v tomto kontextu položil otázku, co tato změna, kterou pokládám za zcela zásadní a revoluční, znamená pro budoucnost veřejných knihoven, jakým způsobem se s ní mohou a mají vypořádat a jak jim k tomu může dopomoci tato dizertační práce.

Závěrem bych ještě rád doplnil, že na Ústavu informačních studií a knihovnictví toto téma nebylo dosud zpracováno a nebylo ani příliš zmiňováno v rámci výuky. O to podstatnější je i z hlediska našeho ústavu přínos práce, která toto důležité téma shrnujícím a podrobným způsobem zpracovává.

Myslím, že tato práce je nadprůměrná v rozsahu i kvalitě a odráží neuralgický problém veřejného knihovnictví, potažmo i knihovnictví na nejobecnější úrovni. Jsem rád, že dizertační práce byla i přes určitou časovou tíseň v termínu dokončena a doktorandovi přeji mnoho odborných i lidských úspěchů v jeho dalším působení.

Výběr informačních pramenů:

Bez výhrad, obsahuje velmi široké spektrum českých i zahraničních pramenů.

Stylistická a gramatická úroveň práce:

Bez výhrad, výborná.

Formální a grafické nároky na práci:

Splněny na vysoké úrovni.

ZÁVĚR:

**PRÁCI DOPORUČUJI KOMISI Z POZICE ŠKOLITELE K OBHÁJENÍ A DOKTORANDovi RNDR. TOMÁŠI ŘEHÁKovi
NAVRHUJI UDĚLIT TITUL DOKTORSKÝ, PH.D., V OBORU INFORMAČNÍ VĚDA STUDIJNÍHO PROGRAMU
INFORMAČNÍ STUDIA A KNIHOVNICTVÍ.**

A handwritten signature in blue ink that reads "Martin Souček". The signature is written in a cursive, slightly slanted style.

Ing. Martin Souček, Ph.D.