

Posudek vedoucí bakalářské práce

HANKOVÁ Zuzana :

Sociální opora dospívajících při rozvodu rodičů

Studentka si zvolila téma, které není v naší společnosti dostatečně reflektované navzdory vysoké frekvenci rozpadu rodin a z toho vyplývající potřebě i sociálních opor pro děti v takové situaci.

V teoretické části práce popisuje autorka v jednotlivých kapitolách relevantně tuto problematiku. Zabývá se nejen rodinou, ale i rozvodem a rozchodem rodičů, dále pak vývojovým obdobím dospívání a tématem sociální opory – jejími druhy, kvalitami a zdroji.

V této části práce hojně odkazuje a cituje autory, kteří se především u nás danou problematikou zabývají. Škoda, že autory pouze řadí a sama jejich vybrané odkazy nekomentuje.

Škoda také, že se autorka navzdory opakovaným upozorněním nevyvarovala poměrně četné chybovosti – byť gramatické chyby jsou v textu již výjimečné, agramatická spojení snižují čtivost. Odborná chybovost je ale významnější - datace použité a odkazované literatury se několikrát liší v textu a v seznamu na konci práce, odkazovaný a citovaný zdroj v seznamu použité literatury chybí (např. Matějček, 1986 – v uvedené publikaci s datem 2014 nic takového není !, Helus, 2007- v seznamu pouze 2015, Vágnerová 2007 – v seznamu 2004 a 2012, chybí Novák a Průchová,2007...), chyba ve jméně autora je hrubou nedbalostí.

V části empirické se věnovala výzkumnému šetření, kdy pomocí vlastního dotazníku zjišťovala situaci ohledně zvolené problematiky celkem u 156 / resp. 49 respondentů dvou gymnázií – v Benešově a Praze. V práci popisuje způsob získávání dat, která dále zpracovala. Pozitivně hodnotím to, že nejprve ověřila srozumitelnost svého dotazníku pilotním průzkumem. Získaná data vyhodnotila a v další části drobně interpretuje. Škoda, že při interpretacích nezmínila skutečnost, že sociální pracovníci jsou při procesu rozvodu, kterému předchází řešení další

výchovy nezletilého dítěte/děti ze zákona účastníky řízení a většinou s dětmi hovoří,

což mohlo ovlivnit výsledky jejího šetření.

V diskuzi konfrontuje získané výsledky s relevantní literaturou.

Je realistická v hodnocení získaných poznatků a přiměřeně kritická, uvádí i některé limity své práce.

V průběhu dlouhodobého zpracovávání bakalářské práce konzultovala a zapracovala některé z řady připomínek.

Předkládanou bakalářskou práci hodnotím s ohledem na výše uvedené stupněm

– dobře - .

Praha 7.1.2023

PhDr.Jana Procházková