

## Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Martina Belková  
Název práce: Přínos tandemové výuky pro vzdělávání  
Vedoucí práce: E. Valášková Vincejová

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu: 101, z toho 15 stran příloh  
Počet titulů v seznamu literatury: celkem 45

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

### Metody práce

Řídící formulace výzkumu

Popis metodologie

Využití výzkumných empirických metod

~~Využití nevýzkumných praktických zkušeností~~

### Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

Vyváženost a logická souvislosti teoretické a praktické části

Návaznost kapitol a subkapitol

Vhodnost prezentace závěrů práce

~~Metodologická a odborná samostatnost řešení a připravenost k řešení problematiky~~

Klady, nedostatky, celkové hodnocení práce:

1	2	3	4
---	---	---	---

	x		
--	---	--	--

	x		
--	---	--	--

x			
---	--	--	--

	x		
--	---	--	--

		x	
--	--	---	--

(x)	-	x	
-----	---	---	--

--	--	--	--

x			
---	--	--	--

	x	x	
--	---	---	--

--	--	--	--

	x		
--	---	--	--

--	--	--	--

Jsem v roli oponenta, budu se tedy koncentrovat na věci diskutabilní. Konkrétně budu (stručně) zapisovat tak, jak budu postupně číst. Co nekomentuji, akceptuji. Otázky pro debatu viz znak ?

----

- V „úvodu“ bych ocenil formulaci cíle celé diplomové práce.

- s. 10, 11 a další: Přímé citace textů (viz „Friend, 2008“ nebo „Spilková a kol., 2015“) vyžadují uvedení strany!!!

- s. 13: Proč jsou tu výklady „1.1.1 Pragmatická pedagogika“ a „1.1.2 Moderní alternativní školy?“ Souvislost s tématem tu není patrná ...

- s. 35 - ad: „1.6.1 Pravidla pro školy, pokud mají tandemovou výuku“. Mínil se tím školy v Kellnerových projektu? Nebo obecně?

- s. 39 a násl.: Vskutku není nutné převyprávět „metodologii“ (navíc v rozsahu několika stran) ve smyslu „co je co“ - spíše očekávám, že bude „metodologie“ adekvátně použita. 😊

- s. 40: Otázky o. k. (s podotknutím níže). Nicméně, na tomto místě si kladu já otázku, zda v otázkách: „VO2: Jaký přínos má tandemová výuka pro učitele? a VO3: Jaký přínos má tandemová výuka pro žáky?“ nejde spíše o to, jaký **mají** učitelé i žáci **názor na přínos TV ...** tedy, uvidíme.

- s. 44: Aha, takže děti coby respondentů se otázka „Jaký přínos má tandemová výuka pro žáky?“ netýká. Pak by byla asi přesnější otázka: „Jaký **mají** učitelé **názor na přínos TV pro žáky?**“ a případně „Mají k dispozici data jejich názor podporující?“

----

- s. 46: Začínám mít nejasno ... náhle se tu objevuje pojem „kategorie“ ...

Zatím bylo v textu napsáno minimum o zvolených konkrétních způsobech analýzy získaných dat - jen zmínka typu: „ručně kódovány“ (ocenil bych o tom více, i na úkor výkladů výklady typu „co je kvalitativní výzkum“ 😊), v tuto chvíli nevím, kde se kategorie „kategorie“ vzala.

**?** Jsou to předem připravené kategorie? Nebo vznikly **analýzou dat?**

- **Nepopírám výsledky**, ale k metodologii mám otázky:

- Výraz „kód“ se v textu objevuje jen 1x ve výše uvedené podobě. V přílohách sice nalézám přepisy (ukázky), ale barevně jsou v nich vyznačeny větší větné celky (tedy pozor, **nikoliv kódy jako klíčová slova**).

- Použity jsou ale tři barvy a nenacházím vysvětlení smyslu barev.

- Dále, některé části vět jsou barevně zvýrazněné, ačkoliv neodpovídají na otázku, která byla položena v textu „nad nimi“. Viz např.

**Jaké předměty vyučujete?**

*Odpověděla jsem totiž na pracovní nabídku ohledně vyučování v tandemu, na pozici párového učitele...*

**Kolikrát týdně vyučujete v tandemu?**

*I když jsem já neměla tu možnost si vybrat s kým půjdu do tandemu ...*

**?** Co tedy byl pro Vás ve Vaší práci **kód?**

**?** Co znamenají barvy?

**?** A **jak vysvětlíte**, když se hlásíte ke kvalitativnímu designu, že Vaše výsledky jsou opravdu ne málo prezentovány **grafy a čísla**? A posléze hojně operujete i s %?

----

- s. 75: Pozor, „diskuse“ zde není až tak diskuse ...

- Ano, závěry prezentovány ve vztahu k otázkám. O.K.

----

Pozor na jazyk:

- s. 10: „Tandemovou výuku, neboli párová výuka, lze odlišit ...“; s. 21: „Učitelé jsou v posledních desetiletí...“; s. 40: „**VO1**: Jaké způsoby tandemové výuky využívají ve svých vyučovacích hodinách párový učitelé?“.

Ještě otázka k diskusi při obhajobě:

**?** Otázky viz výše.

+

**?** V čem může být výhoda rozdílného přístupu učitelů k výuce a tématům při tandemové výuce?

Doporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře.

Datum, podpis:

4. I. 2023

Josef Valenta