

Posudek pověřeného akademického pracovníka rigorosní práce

Jméno autorky rigorosní práce: Mgr. Dominika Holubová

Téma a rozsah práce: Bezpečnost dětí na internetu v době sociálních sítí se zaměřením na sexuální predátorství (159 stran)

Datum odevzdání práce: 6. 1. 2023

Míra podobnosti dle kontroly Turnitin: 20 %.

Míra podobnosti dle kontroly na plagiáty: 4 %.

Autorka si pro svou práci zvolila téma sexuálního predátorství. Jedná se o téma vysoce aktuální, a to nejen s ohledem na nedávno publikovaný snímek „V síti“, jenž přilákal značnou pozornost i laické veřejnosti na fenomén kybergroomingu, ale i na poslední empirické výzkumy (na něž autorka v textu upozorňuje), jež ukazují, jak nezodpovědně se nezanedbatelná část dětí a dospívajících v kyberprostoru chová a je ochotna sdílet velmi citlivý materiál. Jako v případě jiných typů kybergroomingu je přitom trestně právní úprava a represe často značně neúčinná či opožděná. Na tomto podkladě se tak otevírá prostor k dostatečně originálnímu a přínosnému zpracování tématu.

Autorka v rigorosní práci prokázala dostatečné teoretické znalosti zejména z hlediska kriminologie, trestního práva hmotného a procesního i kriminalistiky (metodiky vyšetřování). To je patrné v celé její práci, která se tak jeví jako interdisciplinární. Uchazečka prokázala dostatečnou orientaci v odpovídajících materiálech a dokázala oddělit pro jeho práci podstatné zdroje od těch nepodstatných. Musela vycházet zejména z monografií a odborných článků na toto téma. Autorka rovněž vycházela i ze skutečných případů, jak převzatých z odborné literatury a judikatury, tak i z konkrétních vyžádaných rozsudků (a usnesení), což se v práci pozitivně odráží. Při vytváření své práce autorka používala standardních vědeckých metod typických pro danou problematiku, zejména analýzu textů a jejich komparaci a vlastní šetření ve vyžádaných rozsudcích.

Autorka si hned v úvodu vytyčila za cíl přiblížit čtenáři problematiku kybergroomingu v rovině teoretické i praktické, konkrétně zjistit, jaký je jeho reálný výskyt, jak je tento fenomén trestně právně postihován, poukázat na případné nedostatečnosti řešení právní úpravy a současně nabídnout vhodné úpravy de lege ferenda i návrhy možného společenského řešení tohoto fenoménu. Takto relativně široce definovaného úkolu se chopila s ohledem na charakter práce poměrně zdařile a je možné konstatovat, že ve své práci stanovených cílů dosáhla samostatně a způsobem, který odpovídá standardním požadavkům na rigorosní práci.

Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky. Celkově i s přílohami je vypracována na 159 stranách, přičemž vlastní text včetně úvodu a závěru obsahuje 131 stran. Nechybí abstrakt v českém a anglickém jazyce i seznam klíčových slov. Text sám je přehledně strukturován do 5 kapitol, které se dále člení na jednotlivé podkapitoly. První kapitola představuje čtenáři kybergrooming z kriminologického pohledu – vybraných aspektů (pojem, pachatelé, oběti, prostředí jeho páčání). Druhá, trestně právní kapitola, identifikuje trestné činy, jež lze kybergroomingem nebo v jeho souvislosti spáchat, a např. upozorňuje na případy vyloučení jednočinného souběhu s trestným činem navazování nedovolených kontaktů s dítětem. Následuje kapitola o procesněprávních a kriminalistických aspektech, přičemž se autorka rovněž věnuje i problematice provokace ať už ze strany policie či soukromých osob.

Předposlední kapitola představuje výsledky vlastního šetření uchazečky v rámci vyžádaných rozsudků v řízení o trestném činu navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku. Práci uzavírají autorčiny úvahy de lege ferenda a stran vhodných opatření k minimalizaci kybergroomingu. Autorka tak pro svou práci zvolila celkem logickou strukturu, která čtenáři pomáhá v dobré orientaci v práci. Autorka při svém výkladu postupuje od obecného ke konkrétnímu, což napomáhá lepšímu pochopení ze strany čtenáře. Ke struktuře práce tak pověřený akademický pracovník nemá žádné připomínky.

Autorka s ohledem na zvolené téma zvolila dostatečný a reprezentativní okruh pramenů, včetně více zahraničních zdrojů (slovenské v to nepočítaje). Jisté však je, že autorka našla dostatečné množství na věc dopadající judikatury. Autorka správně v práci rozlišuje mezi citací a parafrází. Správně pak cituje internetové zdroje, u nichž uvádí také datum zobrazení, což je u tohoto poměrně nestálého druhu informačního zdroje nezbytné pro jeho identifikaci. Autorka v práci využívá citační zkratky [byť je neužívá zcela důsledně – srov. např. pozn. č. 50 (měla znít „tamtéž“) vůči pozn. č. 49], což přispívá k lepší přehlednosti odkazů na prameny práce.

Autorský text uchazečky je relativně čtivý, stylistická úroveň práce je dobrá. Práce netrpí velkým množstvím gramatických chyb. Uchazečka práci doplnila zajímavými organicky do textu zařazenými tabulkami a grafy jako prostředků názornosti.

Hloubka autorkou provedené analýzy tématu se jeví s ohledem na rozsah práce jako více jak dostačující, její analýza cizích textů a poznatků je zdařilá, tyto „dobře“ kompiluje a seřazuje do svého autorského textu. Uchazečka cizí názory nejen v práci přejímá, ale dokáže čtenáři na řadě míst předkládat i své názory na dané téma (k tomu srov. zejména poslední kapitole). Její osobní pohledy na věc jsou přitom relativně dobře odůvodněné a mají svoji logiku. Pověřený akademický pracovník rovněž vyzdvihuje i poctivou práci autorky při získávání dat v rámci jejího šetření z vyžádaných rozsudků, jež jsou důkladně analyzovány v kapitole č. 4.

S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že předložená práce představuje velmi slušné a kvalitní zpracování tématu.

Z toho důvodu doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Při ústní obhajobě by autorka měla zodpovědět tuto otázku:

Lze postihnout sexuálního predátora za navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku v případě, že kontakt sice inicioval predátor, ale samotné setkání navrhne oběť?

V případě úspěšné obhajoby a složení státní doktorské zkoušky navrhuji, aby autorka získala titul

JUDr.

V Praze dne: 15. 1. 2023

JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
Pověřený akademický pracovník