



Posudek oponenta diplomové práce

Autorka: Bc. Věra Neckářová

Název práce: Role občanské společnosti při řešení zadluženosti s akcentem na občanské poradny

Oponentka: Mgr. Selma Muhić Dizdarevič, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: DP zcela jistě patří k oboru SOS a autorka tuto skutečnost dobře reflektuje.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Solidní rozhled v teoretické části, ale velmi rozsáhlé píše o zadlužování, není jasné, co z toho autorka využila v oblasti výzkumu. Autorka píše o starých a nových organizacích OS, ale zeptala bych se, je rozdělení na staré a nové organizace pouze chronologické nebo se týká i repertoárů, zdrojů, posláních atd.? Co z kapitoly 2.2.2 o trhu autorka využila v rámci výzkumu? Když už do teoretické kapitoly zařadila rodinu, mohla se zmínit i o feministickém pojetí OS, které přímo s rodinou jako součástí OS počítá.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: U hlavní výzkumné otázky není jasný, jestli autorka zkoumá roli občanských poraden pracujících s oddlužováním ve společnosti, v občanské společnosti nebo v občanském sektoru. Autorka totiž používá tyto termíny střídavě. To je dost rozdílné, co si vlastně kladla za cíl. Samotný výzkum je velmi kvalitně proveden, ale pořád zůstává otázka, co autorka vlastně zkoumala? Zdá se, že minulost OP, postoje asociace a postoje organizací. Ne ale roli OP v občanském sektoru nebo občanské společnosti, jak uvádí.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodné zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Velmi kvalitní metodologie, dobrý popis výzkumné strategie, postupů a metod. U etických aspektů je důležité zmínit, že autorka pracuje jako vedoucí občanské poradny, kde prováděla výzkum. Tuto skutečnost uznává a reflektuje její omezení, ale ne zcela jasně. Na příklad, souhlasila s tím, že informantům a informantkám pošle přepisy rozhovorů před analýzou. Ovlivnilo to nějak její data a analýzu? Dále na příklad není jasné jestli je její přístup k interním dokumentům Asociace občanských poraden je důsledkem tohoto pracovního postavení nebo ne?	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Závěr je velmi dobře zpracován, ale hlavní výzkumná otázka měla být upřesněná. Její nepřesnost ovlivňuje i samotný závěr.	
Práce se zdroji	1



<i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	
Stručné slovní hodnocení: Autorka cituje a uvádí cizojazyčnou a českou odbornou literaturu konzistentně a dobře se v odborných materiálech orientuje.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: U některých tabulek chybí zdroj (tabulka 6 a 8). Zdroje je potřeba uvést i když se jedná o vlastní výzkum.	

Celková známka před obhajobou: 1-2

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Na str. 44 autorka píše: „Občanská poradna je otevřena všem lidem, bez rozdílu věku, rasy, pohlaví, atd. Neustrannost znamená, že nehájí a priori ani zájmy občanů, ani zájmy úřadů v servisní úrovni služby. Vychází se vždy ze stávajícího právního rámce a nehodnotí, kdo má pravdu (Richtrová, 2002, str. 6).“ Jaký pak význam má poradenství pro občana, který může pouze informace získat i z jiných zdrojů, např. od veřejné správy?

Zajímavé by bylo ptát se na vztah se státní nebo veřejnou správou, např. autorka píše, že je Asociace členkou různých pracovních skupin, ale nedozvíme se jakých.

Některé zkratky a pojmy by autorka měla vysvětlit, např. na str. 73 v tabulce uvádí jako problém teritorialitu. Kdo se nevyzná v dluhové problematice, neví, o co jde. Nebo co znamená ID?

Celkové vyjádření/komentář oponenta práce:

(Není povinné.)

V Praze dne 16.1.2023

.....

Podpis oponenta práce.