



POSUDEK OPONENTKY RIGORÓZNÍ PRÁCE

| | |
|------------------------|--|
| Jméno rigorozantky: | Mgr. Bc. Hana Kršňáková, M.A., LL.M. |
| Téma práce: | Licencování softwaru v cloud computingu a s tím spojené právní otázky |
| Rozsah práce: | celkem 105 (číslovaných) stran včetně 4 příloh, vlastní text práce od Úvodu po Závěr má 84 stran; vlastní obsah práce včetně poznámek pod čarou 252 550 znaků včetně mezer (dle údaje v práci) |
| Datum odevzdání práce: | 5. ledna 2023 (elektronická podoba) |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorozantka si za téma své práce zvolila vysoce aktuální problematiku licencování softwaru při poskytování cloudových služeb. Jedná se v zásadě o nové, úvahy vyvolávající téma též v oblasti ochrany duševního vlastnictví, zejména autorských práv, zvláště ve vztahu k digitálnímu obsahu, zejména pak počítačovým programům. Téma je vhodné z hlediska právní vědy i aplikační praxe.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni vyšší náročnosti. Je náročné na teoretické znalosti, které čerpá především ze zahraniční literatury, jakož i z pozitivního práva. Náročné je i zpracování. Předpokladem je porozumění věcné stránce. Rigorozantka volí metodu popisnou, historickou, analytickou, syntetickou a komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce je členěna do 3 kapitol: 1 Cloud Computing, 2 Software a softwarové licence, 3 Licencování v cloud computingu. Dále práce obsahuje Úvod, Titulní stranu, Prohlášení, Obsah, Seznam zkratk, Seznam použitých zdrojů, Seznam příloh a přílohy, Název, Abstrakt a klíčová slova v českém a anglickém jazyce. Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny až do tříbodové úrovně.

4. Vyjádření k práci

Autorka si stanovila za cíl 1) vymezit jednotlivé výhody a úskalí licencování softwaru v základních cloud computingových modelech z pohledu české právní úpravy s přesahem do evropské a mezinárodní; 2) zhodnotit, zda je tato právní úprava licencování softwaru v cloud computingu dostatečná. První kapitola je věnována definici cloud computingu, uvedení a popisu jednotlivých distribučních modelů, tedy modelu privátnímu, veřejnému, komunitárnímu a hybridnímu, jakož i třem základním distribučním modelům, kterými jsou infrastruktura jako služba (IaaS), platforma jako služba (PaaS) a software jako služba (SaaS) a právní úpravě ve vztahu k tématu včetně metodik a technických norem. V druhé kapitole je obsažen popis problematiky softwaru a jeho právní úpravy, druhů softwarových licencí a licenčních modelů nejen dle českého právního řádu, ale i s přesahem do evropské a mezinárodní úpravy. Výsledky analýzy z těchto kapitol ve vztahu ke cloud computingu, softwaru a jeho licencování jsou autorkou následně syntetizovány a aplikovány ve vztahu k

licencování softwaru konkrétně v modelech cloud computingu IaaS, PaaS a SaaS. V závěrečné části rigorózní práce věnované licencování softwaru v cloud computingu autorka uvádí podle jejích praktických zkušeností typická licenční ustanovení smluv a výhody a úskalí licencování softwaru v jednotlivých cloud computingových modelech z pohledu české právní úpravy. Na základě předchozí analýzy a syntézy poznatků dospívá k závěru, že užívání softwaru v modelu SaaS je pro uživatele jednodušší než v modelech IaaS a PaaS, které jsou pro uživatele složitější. Podle názoru autorky je hlavním důvodem pro tento závěr, že uživatel je v těchto modelech ve smluvním vztahu nejen s poskytovatelem cloud computingu, ale v případě softwaru třetích stran navíc s poskytovatelem takového softwaru, kdy může takový software zasahovat do podmínek užívání IaaS anebo PaaS. Licencování softwaru v modelu SaaS je tak podle autorky z uživatelského hlediska nejsnazší, a to i přes různé přístupy nauky k nezbytnosti takového licencování v některých případech. Závěrem autorka hodnotí právní úpravu licencování softwaru v cloud computingu a navrhuje úpravy *de lege ferenda*. Rigorozantka naplnila předsevzaté cíle práce.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|---|---|
| Splnění cíle práce | ano |
| Logická stavba práce | ano |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | ano; kontrola na plagiáty ze dne 6. ledna 2023 v pořádku – vygenerovaný protokol Theses vykazuje údaj: počet podobných dokumentů 131, celková podobnost 41 %; nejvyšší dosažená míra podobnosti: 7 % (souvisí s citací z komentářů k autorskému zákonu, právních předpisů a souvisejících dokumentů). Nejvyšší podobnost s jinou závěrečnou prací je ve vztahu k diplomové práci ze ZČU v Plzni Petr Hasalík: Autorskoprávní ochrana počítačového software, i zde jsou důvodem tytéž prameny; protokol přes Turnitin vykazuje celkovou shodu 27 %, jednotlivě 6 % s dspace.cuni.cz, 1x 2 %, 2x 1 % a pak vždy pod 1 %; nejvyšší počet společných slov 54. |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací | bez výhrad |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | dostatečná pro práci tohoto typu |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | bez výhrad, včetně příloh (zejména grafy) |
| Jazyková a stylistická úroveň | bez výhrad, práce je psána odborně a současně srozumitelně a čtivě, nikoli na úkor odborné úrovně. |

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

| | |
|------------------------------------|--|
| Doporučení/nedoporučení k obhajobě | doporučuji k obhajobě |
| Otázka k obhajobě | zaměřte se na aktuální iniciativy EU ve vztahu ke cloud computingu |

Praha 22. ledna 2023

JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
oponentka rigorózní práce