

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení diplomanta: Miroslav Valter

Téma práce: Kriminalistická balistika

Rozsah práce: 67 stran (80 stran včetně obsahu, seznamu literatury, abstraktu a dalších povinných součástí)

Datum odevzdání práce: 3. 1. 2023

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Mgr. Marek Dvořák

1. Aktuálnost (novost tématu): Diplomant si pro svou práci zvolil téma kriminalistické balistiky. Ačkoliv představuje již tradiční metodu kriminalistické techniky, rozhodně se nejedná o téma neaktuální. I v současnosti se tato kriminalistická metoda díky technickému pokroku neustále vyvíjí a s tím vzniká i potřeba tento vývoj reflektovat.

2. Náročnost tématu na:

a. Teoretické znalosti

Autor v diplomové práci prokázal více jak dostatečné teoretické znalosti zejména z kriminalistiky a trestního práva procesního. Přitom musel zvládnout porozumět i poznatkům technických disciplín, což není obvykle pro studenta humanitního oboru snadné.

b. Vstupní údaje a jejich zpracování

Diplomant rovněž prokázal dostatečnou orientaci v odpovídajících materiálech a dokázal oddělit pro jeho práci podstatné zdroje od těch nepodstatných. Musel vycházet zejména z monografií a odborných článků na téma kriminalistické balistiky, pokynů policejního prezidenta i judikatury, což také činil.

c. Použité metody

Při vytváření své práce autor používal standardních vědeckých metod typických pro danou problematiku, tedy zejména analýzu a komparaci cizích textů.

3. Kritéria hodnocení práce:

a. Splnění cíle práce a samostatnost při jejím zpracování

Autor si hned v úvodu vytyčil za cíl porovnat teoretické přístupy ke kriminalistické balistice s účinnou úpravou v interních předpisech policie a s praktickými příklady, se kterými se kriminalistická balistika v minulosti potýkala a dále vymezit aktuální otázky kriminalistické balistiky, související s využíváním automatizovaných balistických systémů. Tohoto dosti ambiciózního úkolu se chopil relativně zdařile a je možné konstatovat, že ve své práci stanovených cílů dosáhl samostatně a způsobem, který více jak odpovídá standardním požadavkům na obdobný druh (základní) vědecké práce

b. Formální členění práce a její logická stavba

Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky. Celkově i s přílohami je vypracována na 80 stranách, přičemž vlastní text včetně úvodu a závěru obsahuje 67 stran. Nechybí abstrakt v českém a anglickém jazyce i seznam klíčových slov.

Text sám je přehledně strukturován do 3 částí, které se dále člení na jednotlivé kapitoly a podkapitoly. Takto pojatou strukturu autor doplnil úvodem a synergickým závěrem, což odpovídá obvyklému způsobu vnitřního dělení diplomových prací. První část vymezuje kriminalistickou balistiku, oblasti jejího zkoumání, objekty a balistické stopy. Druhá část propojuje kriminalistickou balistiku s kriminalistickou taktikou a zaměřuje se na procesní zjišťování a zajišťování balistických stop a samotnou balistickou expertýzu. Poslední (podle vedoucího práce velmi zajímavá a podnětná) část představuje čtenáři automatizované balistické identifikační systémy a problémy s mezinárodním sdílením balistických dat. Diplomant tak pro svou práci zvolil logickou strukturu, která čtenáři pomáhá v dobré orientaci v práci. Autor při svém výkladu postupuje od obecného ke konkrétnímu, což napomáhá lepšímu pochopení ze strany čtenáře.

c. Práce se zdroji (včetně využívání cizojazyčných zdrojů a citací):

Autor s ohledem na zvolené téma zvolil dostatečný a reprezentativní okruh pramenů, včetně několika ze zahraniční proveniencí (slovenské v to nepočítaje), což se v práci pozitivně odráží. Diplomant v práci rovněž využil i několik problematice se věnujících judikátů. Autor správně v práci rozlišuje mezi citací a parafrází. Diplomant správně odkazuje na internetové zdroje, u kterých uvádí kromě kompletní webové adresy i datum zobrazení. Autor v práci pak správně využíval citační zkratky, což dále přispívá k lepší přehlednosti odkazů na prameny.

d. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka autorem provedené analýzy tématu se jeví s ohledem na rozsah práce jako více než dostačující, jeho analýza cizích textů a poznatků je velmi zdařilá, tyto velmi zdařile kompiluje a seřazuje do svého autorského textu. Diplomant cizí poznatky nejen v práci přejímá, ale dokáže s nimi hojně polemizovat a předkládat čtenáři i své vlastní názory na danou problematiku, jež jsou vždy dobře odůvodněny. Rozhodně se tak nejedná pouze o holý kompilát, nýbrž originální a přínosné dílo diplomanta. Vedoucí práce si je přitom vědom, že s ohledem na studium práv, nikoliv policejních věd autora lze jen obtížně shánět kvalitní a pro diplomovou práci potřebnou praxi. Tento nedostatek ovšem autor alespoň částečně kompenzuje přejatými případy z praxe k vykládané problematice, jež práci dále oživují.

e. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je na vynikající úrovni. Členění do jednotlivých kapitol a podkapitol je přehledné a logické. Práce s poznámkovým aparátem je rovněž na požadované úrovni. Diplomant práci vhodně „okořnil“ nemalým počtem zajímavých obrázků organicky zařazených do textu, které dobře ilustrují jím vykládanou problematiku.

f. Jazyková a stylistická úroveň

Autorský text diplomanta je dobře čtivý, na dostatečné stylistické úrovni, který je i pro laického čtenáře srozumitelný. Vedoucího tak čtení práce bavilo, což není jev zcela běžný. Práce netrpí ani velkým množstvím gramatických chyb a překlepů.

4. Celkové zhodnocení a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Předloženou práci lze rozhodně hodnotit jako nadprůměrnou. Z pohledu vedoucího lze zejména vyzdvihnout první část, v níž autor nesklouzl k pouhému převzetí definic a

výkladu jiných autorů (zejména z komplexní monografie Planky), jak bývá u jiných (průměrných) prací obvyklé, ale na základě kritické analýzy svých zdrojů předkládá čtenáři vlastní výklad základů balistiky. Jako nadstandardní pak shledal vedoucí i třetí část práce, jež obsahuje i autorovo doporučení, kam by měla směřovat standardizace mezinárodního sdílení dat. Lze proto uzavřít, že předložená práce představuje poctivé a výtečné zpracování tématu.

Z toho důvodu doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tuto otázku:

Jaký má diplomant názor na nedávno přijatou novelu Listiny základních práv a svobod spočívající v zakotvení práva na použití zbraně pro osobní ochranu?

V případě úspěšné obhajoby navrhuju práci hodnotit klasifikačním stupněm: **1**

V Praze dne: 15. 1. 2023

JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
vedoucí diplomové práce