

Marcela Hmírová: Atletický kroužek
(posudek oponenta práce)

Cílem práce bylo provést autodeskripci práce s atletickým kroužkem. Diplomantka vede atletický kroužek v malém městě již několik let. Pro zpracování práce zvolila metody pozorování, ankety, rozhovoru a deskripce. Nejefektivnější metoda se jí jevila metoda rozhovoru, ve kterém děti vyjadřovaly svou spokojenost či nespokojenost s danou činností. Postrádám exaktnější vyjádření hodnotících kritérií práce s dětmi v atletickém kroužku.

Ve výsledkové části jsou jen velmi stručně popsány výsledky rozhovoru, diplomantčino tvrzení o potvrzení jejího původního předpokladu z uvedených výsledků nevyplývá. Ve výsledkové části chybí výsledky z původně avizované ankety. Prosím, zdůvodnit.

Charakteristiky členů kroužku vhodně dokreslují profil dětí, které kroužek navštěvují. Také modelové lekce různého zaměření dobře charakterizují činnosti vlastního kroužku.

Ačkoliv je úkolem práce (s. 39) sestavení souboru cvičení herní formou pro atletický kroužek, ve výsledcích na s. 51 píše diplomantka „Zásobník herních cvičení vhodných pro přípravky. Podkapitola „Herní cvičení pro komplexní rozvoj pohybových schopností“ je rozdělena na zábavná cvičení a pohybové hry. Není zřejmé, podle čeho jsou cvičení rozdělena. U disciplín Dětská atletika postrádám komentář praktických zkušeností s těmito malými atletickými soutěžemi.

Práce je přehledná, bez formálních nedostatků a splňuje podmínky pro obhajobu.

Prosím, aby diplomantka v průběhu obhajoby odpověděla na tyto otázky:

1. Myslíte si, že by měl být rozdíl ve vedení školního atletického kroužku a atletické přípravky?
2. Které disciplíny „Dětské atletiky“ jsou u Vašich žáků nejoblíbenější?

V Praze dne 18. 9. 2008

Petr Krátký