

Posudek diplomové práce

Název práce: Informační andraelementaristika
Rok: 2008
Autor: Veronika Duchková
Vedoucí práce: doc. PhDr. Vladimír Rambousek, CSc.
Oponent: Ing. Irena Fialová, CSc.

Diplomová práce Veroniky Duchkové se zabývá aktuální, a zpočátku nutno též dodat dosud velmi málo rozpracovanou, problematikou informační andraelementaristiky, resp. počáteční informační výchovy dospělých. Dle deklarace autorky bylo úkolem práce shrnout doporučení základních přístupů a metod ve výuce dospělých, uvést metodiku, která je obohacena praktickými zkušenostmi autorky a nastínit problematiku informační andragogiky a základy metodicko-didaktické koncepce informační elementaristiky pro skupinu dospělých.

Práce v celkovém rozsahu 100 stran, sestávající ze 76 stran textu, 7 stran seznamu použité literatury a informačních zdrojů a 17 stran příloh je rozdělena do 4 kapitol, mezi nimiž dominuje co rozsahu (53 stran) kapitola 2. Teoretická východiska a kapitola 3. Praktická část (19 stran).

Teoretická východiska práce jsou z hlediska struktury podkapitol odpovídající záměru rozkrýt fenomén informační andraelementaristiky v jeho širších souvislostech. Tento záměr však nebyl adekvátně naplněn. Obsah jednotlivých podkapitol je mnohdy zatížen nižší relevancí vzhledem ke sledovanému cíli práce a někdy též nižší hloubkou ponoru do dané teorie v důsledku velké extenze záběru práce. Klíčová kapitola Informační andraelementaristika má povětšinou deklarativní, metodicko-practicistní charakter, což však snižuje inspirativnost v praxi ověřených deklarácí.

Autorka vychází v úvodních kapitolách teoretické části ze studia citovaných pramenů, především však pouze našich autorů. Na počátku kapitoly Elementaristika a andraelementaristika je citační opora oslabena a často se omezuje na jeden dominantní titul. To se týká též kapitol Didaktika a metodika vzdělávání dospělých a Informační andraelementaristika. Naopak kapitoly Informační společnost a Informační výchova jsou z daného pohledu podpořeny adekvátně, což se projevuje též v jejich celkové kvalitě.

Praktická část práce si klade za cíl zjistit, zda byla navržena metodika modelového dvousemestrálního kurzu základů práce s PC s využitím přístupů informační

andraelementaristiky pro výuku ICT dospělých. Na počátku praktické části autorka shrnuje základní přístupy a metody použité v daném modelovém kurzu opět formou metodických doporučení. Vlastní výzkum byl realizován v podstatě zpětnovazebním dotazníkem absolventům kurzu s návratností 31 dotazníků. Metodika výzkumu, pojetí a smysl hypotéz i způsob zpracování dotazníků nejsou pro čtenáře přehledné. Při obhajobě by bylo vhodné konkretizovat, jak byl dotazník vyhodnocen z hlediska kvantitativního a kvalitativního.

Z formálního a typografického hlediska je práce sepsána na velmi dobré úrovni a je vybavena potřebnými náležitostmi. Vytknout lze pouze výjimečné nedodržení gramatických pravidel, např. s.8, ř.4., resp. typografických zvyklostí - občasný výskyt jenohláskových předložek na konci řádků.

Celkově lze konstatovat, že práce naplnila proponovaný cíl a záměr pouze zčásti, a to i přes nepochybně přínosné deklarace metodických doporučení obsažených jak v části teoretické, tak i praktické. Vyzdvihnout je však třeba odvalu autorky, s níž se ujala řešení tematiky, která je dosud málo rozpracovaná. Z tohoto hlediska je třeba hodnotit práci představující jeden z prvních pokusů o deklarování informační andraelementaristiky jako samostatné didakticko-metodické oblasti vzdělávání dospělých velmi pozitivně.

Shora zmiňované nedostatky nepřevažují nad klady hodnocené práce, která tak vyhovuje požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Práci klasifikuji známkou dobře.

V Praze dne 2. července 2008