

Posudek diplomové práce

Název práce: **Informační andraelementaristika**
Rok: 2008
Autor: Veronika Duchková
Vedoucí práce: doc. PhDr. Vladimír Rambousek, CSc.
Oponent: Ing. Irena Fialová, CSc.

Veronika Duchková si vybrala pro svou diplomovou práci zajímavé téma, které by se mělo stát v naší společnosti aktuálnějším – informační andraelementaristika. Ve své práci se diplomantka snaží vytvořit základy metodicko-didaktické koncepce informační elementaristiky pro skupinu dospělých.

Diplomová práce je rozdělena do dvou stěžejních částí: teoretické a praktické.

V teoretické části práce diplomantka nejprve mapuje teoretická východiska práce – především formy, komponenty a specifika celoživotního vzdělávání, jeho didaktiku a metodiku. Rozvoj a priority informační, vzdělanostní společnosti přinesly dopady na celé české školství včetně vzdělávání dospělých, neboť se změnila požadavky na všeobecné celoživotní vzdělávání včetně informační gramotnosti. V tématu informační andraelementaristika se diplomantka zaměřila na typy a specifika metody její výuky se zřetelem jak na studujícího, tak na vyučujícího.

V praktické části, vycházejíc z teoretických východisek a ze zkušeností z vlastní výukové praxe, diplomantka navrhla dvousemestrální kurz pro dospělé *Nebojte se počítačů*. Kurz s účastníky prakticky ověřila a jeho dopad na studující zjišťovala dotazníky a interview.

Diplomová práce má rozsah 83 stran respektive 100 stran s přílohami. V teoretické části práce se Veronika Duchková opírá o 89 publikací, dokumentů a odkazů českých i zahraničních autorů.

Především v praktické části je patrné, že zvolené téma bylo diplomantce blízké díky její mnohaleté zkušenosti ve výuce dospělých v oblasti ICT.

Některé části práce by si zasloužily větší strukturovanost např. kapitola 2.7.2 Výukové metody v informační andraelementaristice.

Také dotazník by bylo vhodné vzhledem k hypotézám práce rozšířit např. o bipolární otázky či některé otázky obměnit. Vhodné by bylo u některých otázek místo otevřené odpovědi nabídnout otázku s výběrem odpovědi.

V práci jsou drobné gramatické nepřesnosti (např. s. 49 workshopy, s. 64 očekávání jsou označována, s. 66 soběstačný/á, splnil víc, než jsem očekával/a, Splnil kurz očekávání, se kterými..., s. 68 S počítačem jsem trochu uměl/a, ale konečně jsem pochopil/a, jak funguje) a typografické (např. s. 46, s. 57, s. 65, s. 73).

Podněty k diskuzi při obhajobě diplomové práce:

1. Na straně 49 je uvedeno: Velmi často se v souvislosti se vzděláváním dospělých využívají metody Philips 66, panelové diskuze, workshopy a open space. Tyto metody však nejsou v rámci informační andraelementaristiky příliš vhodné. Můžete zdůvodnit toto Vaše tvrzení?
2. Praktická část diplomové práce se opírá o kurz *Nebojte se počítačů* pořádaných na ČVUT FEL. Z textu nevyplývá, zda jste se seznámila při návrhu a tvorbě tohoto kurzu s nabídkou obdobných kurzů u nás či zahraničí?

Závěr:

Diplomová práce **Informační andraelementaristika** Veroniky Duchkové splňuje i přes výše uvedené připomínky požadavky, které jí byly vypsány diplomním úkolem. Práci doporučuji k obhájení.

Práci klasifikuji známkou velmi dobře.

V Praze 26. 7. 2008

Ing. Irena Fialová, CSc.

katedra informačních technologií a technické výchovy