

posudek vedoucího práce
bakalář: Václav Fišer

Herní pohybové aktivity – potenciálně integrační činitel mentálně retardovaných

K obhajobě autor překládá bakalářskou práci (dále BP) s tématem, který prolíná jeho studovaným oborem, jeho současným zaměstnáním a pedagogickou orientací (speciální škola). Tato zesílená vazba nasvědčuje, že autor při výběru tématu postupoval uváženě, s cílem prezentace svého teoreticko pedagogického úsilí a výsledkové transparentnosti. Z hlediska metodologie se jedná o empirický výzkum (nikoliv o pedagogický experiment) s využitím metody přímého neevidovaného pozorování a kazuistiky. Vybrané téma autor zpracovává na 40 stranách textu včetně příloh. BP představuje stručným a výstižným abstraktem. Celkově je prezentována srozumitelně, přehledně, v celém jejím průběhu autor vychází ze praktické zkušenosti s řídicí činností učitele, zjištěné výsledky konfrontuje v diskusi.

V úvodu BP autor osvětluje termín integrace (není měřitelná jak správně uvádí), její šíři, dimenze a naznačuje prostředky její realizace. Z pedagogického hlediska vhodně zdůvodňuje proč využívá k integraci mentálně retardovaných postižených (dále MR) sportovní aktivity. Cíl a úkoly jsou, vzhledem k tématu s předpokladem vyvozovaných závěrů, zřetelné. V teoretické části práce diplomat v odpovídající šíři přibližuje, s odkazem na literaturu, problematiku integrace, její klasifikaci, charakteristiku mentálně postižených jedinců včetně vlivu a sportovních aktivit na osobnost MR.

Výzkumná část práce je reflexí osobní zainteresovanosti, přímé účasti a výsledků zjištěné pozorování. Charakteristika souboru je srozumitelná a osvětlující, subjektivní prognóza jeho potenciální úspěšnosti patří spíše do diskuse. Longitudiální aplikaci sportovních aktivit nelze z hlediska metodologického považovat za pedagogický experiment. Jde o v tomto případě o záměrnou a cílenou řídicí činnost. Sportovní resp. pohybové hry terminologicky disponují termínem herní dovednost! Za pozitivní (také spíše v diskusi) lze považovat transfer vlivu sportovních aktivit, prezentovaný v textu, na výsledky v občanském životě retardovaných (s. 27).

V diskusní části (považuji za nejlepší) se autor, jako zástupce majoritní části populace, vyjadřuje nejen k zjištěným výsledkům v kontextu výzkumu, ale i k integraci ze společenského hlediska!

Závěry své práce autor přenáší z výsledkové a empirické roviny do roviny metafyzické což jeho autorské právo. Činí tak zřejmě s jemu vlastní vizí potenciálně celospolečenského vnímání integrace jako pojmu, ale i cíle a to nejen s ohledem k minoritě handicapovaných.

Závěr: předložená BP z hlediska kladených požadavků splňuje podmínky beze zbytku. Diplomant potvrzuje nejen znalost prostředí v kterém se pohybuje, ale také svou zájmem zainteresovat. Dokumentuje vyváženě své úsilí ještě hlouběji pronikat k známému, poznanému, resp. nepoznanému invencí, iniciativou a empirickou trpělivostí učitele pedagoga. V práci se nevyhne některým dílčím nepřesnostem, které však nesnižují její úroveň. Proto práci doporučuji k obhajobě.

FTVS, 9.9.2008

PhDr. Jan Kříček, CSc.

