

Hodnocení diplomové práce Zuzany Válkové
Vyhoštění cizinců podle mezinárodního práva

Předložená diplomová práce v celkovém rozsahu 68 stran textu se zabývá problematikou vyhoštění. Diplomantka se věnuje problematice, která není v české literatuře tak často středem pozornosti, ačkoli jde o v současnosti velmi aktuální téma. Jeho aktuálnost lze spatřovat nejen v tom, že se problematika dotýká práv jednotlivců (a může mít na jejich život zcela zásadní význam), a po nedávných negativních událostech ji státy v praxi značně přehodnotily, ale i současná práce Komise pro mezinárodní právo dodává práci další rozměr. Výběr tématu tedy hodnotím kladně.

Kromě úvodu a závěru je práce členěna do čtyř hlavních částí, v orientaci napomáhá přehledný obsah. Struktura je vyvážená s ohledem na zaměření práce na specifický důvod vyhoštění, kteréžto konkrétní zaměření bylo třeba zasadit do celkového kontextu; kladně hodnotím rozbor použité literatury. Možná až příliš místa bylo věnováno odlišení vyhoštění od příbuzných právních institutů, nicméně vzhledem k tomu, že podobné odlišení napomohlo autorce ve vymezení pojmu, bylo pro její výzkumnou práci nezbytné. Velmi pěkně je zpracována důkladnější analýza konkrétního právního institutu – vyhoštění z důvodu národní bezpečnosti.

Diplomantka vycházela z adekvátního výběru vědecké literatury, zdařile používala relevantních primárních pramenů; standardním způsobem jsou zohledněny prameny poznatků v poznámkách pod čarou. S ohledem na specifické téma použila diplomantka i několika příkladů – judikátů mezinárodních kontrolních mechanismů. Studie je napsána odborným jazykem, formální požadavky kladené na tento druh vědecké práce považuji za splněné.

První část práce je věnována tématu vyhoštění obecně, které autorka vymezila skrze popis pramenů a limitů, které jsou právem státu na vyhoštění cizince dány. Diplomantka hovoří podrobněji o vyhoštění ve vztahu k problematice lidských práv, zmiňuje pro region Evropy významný rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ve věci Soering, nastiňuje i vývoj po tomto rozsudku (včetně dalších relevantních článků Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod).

V druhé části autorka pojednává o zařazení vyhoštění do právního systému. Tento

aspekt přibližuje na příkladu vnitrostátní úpravy České republiky, který je velmi detailní a v kontextu celé předložené diplomové práce možná i narušuje pohled skrze mezinárodní právo, avšak pro práci je přínosný.

Ve třetí části autorka odlišuje vyhoštění od příbuzných právních institutů. Byť se tato otázka může na první pohled zdát méně relevantní, jde o zdařilé srovnání podobných institutů, jejichž význam není ani v odborných člancích vždy od pojmu vyhoštění odlišen.

Ve čtvrté, stěžejní části práce, se diplomantka věnuje konkrétnímu důvodu vyhoštění, důvodu národní bezpečnosti a nastiňuje i procesní záruky proti vyhoštění. Takto plynule přechází do popisu rozsudků orgánů, které dodržování záruk stráží. Konkrétní rozsudky jsou pak velmi dobře zpracované.

Závěr:

Diplomantka předložila kvalitní práci na aktuální téma. Práce jak po formální, tak i po obsahové stránce splňuje kritéria kladená na tento druh vědecké práce. Považuji ji za původní, dobře zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

V ústní obhajobě by se diplomantka mohla zaměřit na následující otázku:

Byť autorka zmiňuje v první části své práce, že se nebude věnovat podrobněji problematice vyhoštění v oblasti volného pohybu osob v prostoru EU, ráda bych se jí zeptala na rozsah zkoumaného důvodu pro vyhoštění v evropské legislativě a jeho praktické dopady (na příkladech).

V Praze, dne 8. 9. 2008

Mgr. Věra Honusková