

Oponentní posudek rigorózní práce

Název práce: **Mikroplasty a plasty z právního pohledu**

Autor práce: **Mgr. Adam Novák, Ph.D.**

Školitel: **prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.**

Datum obhajoby dizertační práce: **26. září 2022**

Datum odevzdání rigorózní práce: **7. prosince 2022**

Předložená práce byla úspěšně obhájena na Univerzitě Karlově v Praze jako práce dizertační v oboru Právo životního prostředí a nyní je předkládána k uznání jako práce rigorózní ve smyslu čl. 8 odst. 2 rigorózního řádu Univerzity Karlovy. Při posuzování náležitostí předložené práce je tedy nutné vycházet z požadavků, které studijní předpisy kladou na rigorózní práce, především tedy z požadavků vymezených v člancích 3 a 4 Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na Právnické fakultě Univerzity Karlovy (s výjimkou čl. 4 odst. 3).

S ohledem na primární povahu práce je zjevné, že předložená práce byla zapracována v rozsahu, v daném případě 417 625 znaků, který bezpečně dosahuje minimální stanovený počet znaků (180 000 znaků). Stejně tak i ostatní formální náležitosti jsou splněny a práce tak z tohoto hlediska splňuje stanovené požadavky.

Autor si pro oblast svého výzkumu zvolil velice originální téma, neboť problematice právní úpravy plastů a zejména mikroplastů, nebyla v odborné literatuře dosud věnována systematická pozornost. Důvodem je bezesporu i skutečnost, že se jedná o téma relativně nové i z věcného hlediska. Omezený stav poznání představuje poměrně významnou limitu pro regulaci tohoto zdroje ohrožení životního prostředí a rizik, které jsou s ním spjaty. Lze proto jedině uvítat, že se autor zaměřil právě na tuto oblast. Jeho práce představuje významný příspěvek do diskuse nad možnostmi a přístupy k regulaci vymezených zdrojů ohrožení, v české odborné literatuře zatím ojedinělý.

Způsob zpracování tématu odpovídá standardům vědecké práce. Práce má jasně stanovené cíle, metody a logicky strukturovaný obsah. Autor při jejím zpracování prokázal nejen výborné znalosti zkoumané právní materie, ale i relevantní odborné literatury a judikatury, o čemž svědčí mimo jiné rozsáhlý poznámkový aparát, kterým je práce vybavena. Závěry práce jsou srozumitelné, přesvědčivé a odpovídají vytčeným cílům. Mám za nepochybné, že autor v rámci předložené práce jednoznačně prokázal schopnost

samostatné vědecké činnosti a při jejím hodnocení se mohou ztotožnit s kladným hodnocením vyjádřeným v posudcích oponentů dizertační práce. Práce vykazuje mimořádně vysokou úroveň zpracování, a to jak po obsahové, tak i po formální stránce. S odkazem na čl. 3 odst. 1. Pravidel (viz výše) mohu konstatovat, že autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a předložená práce tak splňuje všechny obsahové i formální požadavky kladené na rigorózní práce.

Závěr

S ohledem na výše uvedené **doporučuji uznat** dizertační práci Mgr. Adama Nováka, Ph.D., s názvem **Mikroplasty a plasty z právního pohledu** jako práci rigorózní.

V Praze dne 16. ledna 2023

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
oponent