

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedoucí práce*

**Autor/ka práce:** Julie Hlaváčová

**Název práce:** Adaptace černobylských Čechů v českém prostředí

**Vedoucí práce:** Zdeněk Uherek

**Oponent/tka:** David Pergl

**Navržené hodnocení:** B

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je jasně formulován, závěry práce odpovídají na položené otázky a dobře korespondují s teoretickou i empirickou částí práce, strukturování práce odpovídá zvyklostem při strukturování bakalářských prací a vyhovuje i potřebám zodpovědět položené výzkumné otázky.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

K tématu je relativně velké množství literatury. Téma se vztahuje především k České republice a bylo již studováno českými odborníky a z toho vyplývá i převaha textů v českém jazyce. Současně ale autorka zasazuje toto téma do teoretického rámce adaptačních a integračních procesů, které jsou spojeny s velkým množstvím cizojazyčné literatury zejména v angličtině. Autorka zejména v oblasti teorie a metodologie správně zapojuje cizojazyčnou literaturu v rozsahu odpovídajícím bakalářským pracím.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka uskutečnila kvalitativní sběr dat. Velikost vzorku ani způsob výběru informantů si nekladou nároky na to, aby byly reprezentativní. S ohledem na lokality, kde se výběr konal, můžeme konstatovat, že zachycená vyprávění ani neodrážejí sociální zkušenost přesídlenců jako celku. V jednotlivých lokalitách se situace výrazně lišila a v Kopidlnu a v Milovicích, odkud je podstatná část vzorku, byla situace po přesídlení napjatá a jednalo se o lokality, kde se organizátoři přesídlení potýkali s řadou obtíží a nezdarů. To ovlivnilo adaptační procesy na dlouhou řadu let. V jiných lokalitách byla situace lepší, ale též i horší. Vzorek tedy odráží lokální podmínky. O to je ale pro poznání vývoje v daných lokalitách cennější. Autorka si tyto charakteristiky práce uvědomuje a s informací pracuje jako s jedinečným svědectvím a v souladu s možnostmi, které data

přinášejí.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Práce vychází zejména z výpovědí respondentů. Jedná se o práci s postoji a vnímáním situace partnerů v rozhovorech. Analýza takto získaných dat je provedena standardním způsobem. Částečně je zapojeno i pozorování. Vzhledem ke specializaci sociální antropologie by ale mohla být autorka v tomto ohledu důslednější.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát odpovídá zvyklostem.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Spíše než nedostatky v práci nacházíme otázky, které by bylo možné diskutovat. Například autorka říká, že se zaměřuje na druhou generaci. Jsou ale respondenti, kteří se narodili na Ukrajině a přišli v dětském věku druhou generací? V migračních teoriích se někdy používá též pojem jeden a půlta generace.

Při historické rekapitulaci někdy splývá pojem volynští a černobylští Češi. To je i v dosavadní literatuře velmi časté, a i přesídlenci tato označení používají situačně. Zároveň ale obě skupiny mají dosti odlišnou historickou zkušenost.

Textu by prospěla ještě jedna jazyková korektura.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

V závěrech se konstatuje, že dodnes lze zaznamenat odlišnosti přesídlenců v jazykových kompetencích a ve stravovacích zvyklostech. Zaznamenala jste u některého z respondentů též další specifika? Mám na mysli výběr partnera, specifické zaměstnání, specifika při výchově dětí nebo péči o svůj zdravotní stav a podobně?

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:  Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)

Ano.

Komentář k výsledku kontroly:

Celkové hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky na bakalářské práce, otázky jsou zodpovězeny spíše nadprůměrně, diskuse přináší nové informace, i když ji limituje počet informantů i autorčino zaměření pouze na některé aspekty každodennosti přesídlenců.

Datum: 15. 1. 2023

Podpis: