

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponentky)

Předložila studentka: Tereza Marelová

Název: Rašeliniště Jizerských hor jako modelový biotop výuky ekologie

Oponentka: RNDr. Jana Skýbová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY

Autorka bakalářské práce v úvodu stanovila cíle práce - shrnout informace o jizerskohorských rašeliništích, shrnout základy ekologie jako vědy a díky těmto poznatkům navrhnout exkurzi a pracovní listy k exkurzi. Tyto cíle byly v základu naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Teoretická část práce je věnována východiskům pro část praktickou. V první části teoretických východisek se autorka věnuje Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory včetně rašelinišť, která se zde nachází. Charakterizuje jednotlivá chráněná území v rámci CHKO Jizerské hory, věnuje se flóře a fauně rašelinišť a charakterizuje vybrané zástupce organismů včetně jejich způsobu adaptace na prostředí. V další kapitole nazvané málo vypovídajícím názvem Typy se autorka věnuje charakteristice jednotlivých typů rašelinišť. V navazujících kapitolách autorka popisuje vznik a vývoj rašelinišť, navazuje problematikou negativního dopadu těžby rašeliny a v závěru tématu se věnuje problematice ochrany rašelinišť. V druhé části teoretických východisek se autorka zabývá ekologií jako vědou, charakterizuje hlavní témata ekologie, zmiňuje se o historii ekologie jako vědy a uvádí krátký výčet vztahů mezi organismy. Kapitola je zakončena zmínkou o výuce ekologie na základních školách. Celou tuto kapitolu považuji za velmi obecně pojatou vzhledem ke konkrétně cílenému tématu bakalářské práce.

V praktické části práce autorka vychází z teoretických východisek, které zpracovala jako součást řešeršní části práce, především v kapitole, která se věnuje rašeliništím a organismům CHKO Jizerské hory. Autorka vypracovala návrh exkurze do přírodní rezervace Na Čihadle včetně jednotlivých zastavení na trase, kde se věnuje i vybraným společenstvům, která se v daném ekosystému nachází. Jako součást praktické části a zároveň i součást exkurze autorka vytvořila sadu pracovních úkolů pro jednotlivá stanoviště na trasu navržené exkurze.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Bakalářská práce obsahuje 47 stran textu včetně zdrojů informací a přílohový materiál, jehož součástí je řešení pracovního listu.

Práce obsahuje všechny zásadní formální náležitosti předepsané pro bakalářskou práci včetně českého a anglického abstraktu.

4. KOMENTÁŘ OPONENTKY

Slabší stránkou předložené bakalářské práce je nedostatečná provázanost v řešeršní části dvou hlavních kapitol – konkrétně pojaté kapitoly Rašeliniště v CHKO Jizerské hory a velmi obecně pojaté kapitoly Ekologie. Za slabší stránku práce považují i řada formálních a odborných chyb a chybějící zakončení vycházky reflexí.

Silnou stránkou předložené bakalářské práce je zaujetí autorky pro zpracovanou problematiku Jizerských hor včetně navržené exkurze a navrženého doplňujícího pracovního listu jako její součásti, který může sloužit žákům k upevnění získaných znalostí a učitel i žákům pro zpětnou reflexi.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- V práci se vyskytuje řada drobných chyb v textu
- Vyskytují se drobné chyby v latinské nomenklatuře – př. Pino – správně Pinus mugo
- Vyskytují se odborné chyby v textu - str. 18 - lístky rašelíniku – správně hyalocysty a chlorocysty (ne hyalocyty a chlorocyty)
- Latinská nomenklatura druhů není ve všech případech uvedena kurzivou
- U výčtu druhů je třeba uvádět rodové i druhové názvy české i latinské, někdy uvedeny u českých názvů pouze druhové názvy, bez zkratky rodového názvu
- Často nesprávné používání závorek, např. str. 23
- V kap. 1.1.5, str. 25 nazvané Typy – z názvu kap. není jasné, o čem kapitola pojednává, vhodnější a vypovídající název by byl např. Typy rašelinišť
- Vyskytují se nesprávně uvedené názvy – str. 25 – místo bramborníček hnědý je uvedeno bramboříček hnědý
- Str. 25 – kap. Ekologie – jak souvisí velmi obecně pojatá kapitola s konkrétním tématem rašelinišť Jizerských hor? Chybí provázanost témat, uvedená alespoň v úvodu této kapitoly. Chybí konkrétní příklady z popisovaného regionu Jizerských hor. Prosím doplnit u obhajoby. Práce je zaměřena na rašeliniště Jizerských hor a návrh vycházky, ne na obecnou ekologii a výuku ekologie na ZŠ. Tuto kapitolu považují za nadbytečnou a bez konkrétního kontextu se zbytkem práce.
- U exkurze autorka uvádí 3 části, ale následně jsou uvedeny pouze 2 – prosím o vysvětlení u obhajoby.
- Časová dotace 2-3 hodiny na trasu exkurze dlouhou 7,8 km se mi jeví jako nedostatečná pokud budou žáci na trase pracovat.
- Uvedená věková kategorie (celý druhý stupeň - tj. 6.-9. ročník) se mi jeví jako příliš široká, doporučuji spíše pro 9. ročník.
- Vycházka není zakončena závěrečnou reflexí a následnými možnostmi využití ve výuce – prosím o doplnění u obhajoby.
- Autorka hovoří o sadě pracovních listů, ve skutečnosti se jedná o jeden pracovní list k navržené vycházce a sadách úkolů pro jednotlivá stanoviště trasy vycházky.

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ:

Předložená bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji s výše zmíněnými připomínkami doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 11. ledna 2023



Podpis