



Posudek vedoucího diplomové práce

| | | |
|--|---|--|
| Studium | Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví | |
| Studijní obor | Fyzioterapie | |
| Akademický rok | 2021/2022 | |
| Autor práce | Bc. Nehasil Lukáš | |
| Název práce | Krátkodobý efekt používání chytrého telefonu na aktivní selektivní zrakovou pozornost | |
| Vedoucí práce | MUDr. Viktor Veselý | |
| Počet konzultací | | Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá |
| Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný | | Dostatečný – četné konzultace |
| Počet číslovaných stran | 127 | |
| Počet příloh | 3 | |

| 1 | Formální zpracování práce | Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii |
|----------|---|--|
| 1.1 | Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh) | 5 |
| 1.2 | Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol) | 5 |
| 1.3 | Jazyková úroveň textu | 5 |
| 1.4 | Obrázky, grafy, tabulky | 4 |
| 1.5 | Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma) | 5 |
| 1.6 | Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost | 5 |
| 2 | Část teoretická | - |
| 2.1 | Výběr a definice tématu, originalita | 5 |
| 2.2 | Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice | 5 |
| 2.3 | Obsahová úroveň kapitol (vyváženost) | 4 |
| 2.4 | Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi | 5 |
| 2.5 | Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce | 4 |
| 3 | Část experimentální | - |
| 3.1 | Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice | 5 |
| 3.2 | Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?) | 5 |



| | | |
|-----|--|-----|
| 3.3 | Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných) | 4 |
| 3.4 | Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence | 5 |
| 3.5 | Statistické zpracování a analýza dat | 5 |
| 3.6 | Výsledky – prezentace a interpretace | 5 |
| 4 | Diskuze | - |
| 4.1 | Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi | 5 |
| 5 | Závěr | - |
| 5.1 | Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření | 5 |
| 6 | Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium | 4 |
| 7 | Celkový počet získaných bodů (max 100) | 91 |
| 8 | Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě! | ANO |

Slovní komentář k DP

Autor si vybral originální a zajímavé téma, které není jednoduché na pochopení a interpretaci. Provedl důkladnou rešerši a prokázal orientaci v tomto tématu. Možná bych mírně vytknul občasný přílišně dlouhý popis některých experimentů v teoretické části práce, nicméně u většiny těchto částí autor poté zmiňované poznatky ze studií sepsal do přehledné tabulky a některým čtenářům se mohou rozsáhlejší výpisy hodit. V experimentální části formuloval hypotézy dobře a pomocí provedených experimentů je zvládl dostatečně potvrdit/vyvrátit. Sporné části pak rozebral v diskusní části. Diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Čím si vysvětlujete, že se skóre i počet chyb celkově při podmínce předchozího použití chytrého telefonu zhoršili, nicméně mezi prvními dvěma řádky a zbylým testem nevyšly statisticky signifikantní rozdíly?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

| | | |
|-------------------|------------------------------|---------------------|
| Doporučuji | Doporučuji s výhradou | Nedoporučuji |
|-------------------|------------------------------|---------------------|



| | | |
|--|--|--|
| | (uved'te co musí student změnit či doplnit) | |
|--|--|--|

Navrhovaná známka:

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

| Počet bodů | Známka |
|------------|-----------|
| 100 -88 | 1 |
| 87 – 74 | 2 |
| 73 – 60 | 3 |
| 59 a méně | nevyhověl |