



Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2021/2022	
Autor práce	Johana Šafránková	
Název práce	Manuální techniky u srůstů v břišní dutině	
Vedoucí práce		
Počet konzultací		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - dostatečná
Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Studentka konzultovala hojně, v konzultacích byla aktivní
Počet číslovaných stran	50	
Počet příloh	15	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-



3.1	Adekvátní výběr probanda (ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda (ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Interpretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	100
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Tématem předložené bakalářské práce jsou srůsty v břišní a pánevní dutině, možnost jejich ovlivnění a porovnání jednotlivých přístupů manuální terapie, včetně časové osy. Cílením práce bylo ozřejmit poznatky postupů ve světle evidenced based medicine a aktuálních znalostí fyziologického, ale i patofyziologického hojení tkání.

Za velice zdařilou považuji zejména kapitulu diskuze, kde autorka velmi přehledně komparuje často odlišné strategie jednotlivých technik a zohledňuje jednotlivá východiska. Taktéž oceňuji samostatnost při zpracování kazuistické části, kde studentka dokázala propojit znalosti nabitě v rámci studia a současně poznatky získané z literatury.

Drobným nedostatkem práce je malá objektivizace v rámci kazuistiky, která je však pochopitelná při zadaném tématu a je v zásadě odrazem omezených možností pro danou problematiku v praxi. Předloženou bakalářskou práci považuji za zdařilou, originální a přínosnou a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby: 0

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):



Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

1 - výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl