

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE V OBORU/PROGRAMU POLITOLOGIE A VEŘEJNÁ POLITIKA

Název bakalářské práce: Digitalizace vzdělávání na veřejných gymnáziích v Praze v souvislosti s epidemií nemoci Covid-19

Jméno a příjmení bakalanta/ky: David Urban

Typ posudku: Posudek oponenta

Jméno, příjmení a akademické tituly autora/ky posudku:

Pracoviště autora/ky posudku: ISS, katedra veřejné a sociální politiky

Hodnocení formální stránky práce

Dosáhla práce minimální požadovaného rozsahu (30 normostran / 54.000 znaků s mezerami)?
Ano

Strukturace práce – hodnocení C

Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?

Práce jako celek je logicky strukturovaná s výjimkou úvodní části, kde autor definuje výzkumné otázky a cíle práce. Tato část může pro čtenáře působit trochu chaoticky.

Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.) – hodnocení C

U některých citací chybí rok publikace článku/zprávy.

Odborná jazyková úroveň práce hodnocení C

Autor používá vhodnou terminologii z oblasti vzdělávací politiky.

Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu – hodnocení C

U některých publikací je potřeba doplnit rok vydání

Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků – hodnocení A

Nezaznamenal jsem žádný problém.

Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké) – hodnocení A

Přílohy jsou vhodně zpracované.

Celkové hodnocení formální stránky práce – hodnocení C

Hodnocení odborného charakteru práce

Stanovení výzkumných otázek/cílů a jejich zodpovězení – hodnocení C

Problémem práce je chaotický úvod, který působí tak, že práce má velké množství cílů, nicméně v kapitole věnované cílům práce autor vše vyjasňuje. Podle mého názoru by cíle měli být formulovány detailněji. V analytické části práce autor přináší odpovědi na své výzkumné otázky.

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů – hodnocení C

Práce reaguje na aktuální téma spojené s covidem, tudíž využívá především empirické studie, které mapují reakci škol na pandemii. Autor však vynechává důležitou teoretickou literaturu z oblasti organizational studies, která popisuje adaptaci na různé změny a externí šoky.

Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod – hodnocení B

Metody jsou vzhledem k cílům zvoleny vhodně a jsou aplikovány korektně.

Využití literatury a dat – hodnocení C

Autor využívá relativně omezené množství zdrojů a tytéž zdroje opakuje i v diskuzi.

Věcná správnost a přesvědčivost argumentace – hodnocení C

Závěry autora jsou v souladu s current state of art. Je škoda, že je neprezentoval více do detailu.

Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky – hodnocení C

I přes problémy se selekcí vzorku, autor postupoval systematicky a podařilo se mu naplnit stanovené cíle.

Celkové hodnocení odborného charakteru práce – hodnocení C

Věcný přínos práce a její přidaná hodnota;

Autor se zabývá aktuálním a důležitým problémem z pohledu veřejné politiky. Stanovené cíle jsou naplněny. Metody jsou použity adekvátně. Slabinou práce je nedostatečný teoretický rámec a problémy se vzorkem a selekcí respondentů, na to však autor korektně a transparentně upozorňuje.

Vyjádření autora/ky posudku o seznámení s výsledkem antiplagiátorské kontroly:

Kontrola originality textu

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Original (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly (v případě větší shody než 15 % je nutné stručně komentovat, čeho se shoda týká):

Celkové hodnocení

Z výše uvedených důvodů **doporučuji** práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou **C**.
V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte prosím hlavní důvody nedoporučení**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte prosím hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

Otázky k obhajobě:

Uveďte prosím otázky, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

POVINNĚ Metodologie práce: Jdou Vaše výsledky zobecnit i na další školy v České republice?

FAKULTATIVNĚ Věcná a teoretická problematika práce:

Datum: 5.1.2023

Podpis:

