U N I V E R Z I T A K A R L O V A
P e d a g o g i c k á f a k u l t a
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předložil student: Bc. Tadeáš Balík

Název: Argumentační dovednosti žáků v tématu klíšťových onemocnění

Oponentka: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle diplomové práce jsou jasně stanoveny na str. 11, beze zbytku byly splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Předložená práce obsahuje dvě navzájem logicky provázané části: teorii a didaktický výzkum. Teorie začíná obecným pojednáním o klíčových kompetencích, komunikativní kompetenci a argumentačních dovednostech. Poté pokračuje třemi krátkými kapitolami věnovanými metodám výuky, vzdělávací oblasti Člověk a příroda a klíštěti obecnému. Následuje popis dvou onemocnění přenášených klíštětem, které se na území ČR vyskytují nejčastěji. Zpracování teoretických pasáží textu je pečlivé a v podstatě obsahově vyvážené. Autor v nich shromáždil všechny potřebné informace, které následně využil v praktické části. K výběru literatury nemám zásadní výhrady. Jako poněkud nadbytečné se jeví jen zařazení informací o klasifikaci metod výuky (str. 34 a 35) a kap. 6 o klíštěti obecném.

Výzkumné šetření je metodologicky dobře uchopeno a srozumitelně popsáno. Vychází z odpovídající literatury. Výzkumný vzorek je dostačující. Výsledky jsou přehledně graficky prezentovány a doplněny ilustračními citáty žákovských odpovědí. Práce je zakončena zdařilou Diskusí a Závěrem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 81 stran textu a 1 stranu přílohy (úplné znění komplexní úlohy). Obsahuje všechny předepsané formální náležitosti včetně anglického i českého abstraktu. Je přehledně členěna do kapitol, jednotlivé části textu jsou logicky provázané. Jazykový projev autora je kultivovaný. Mezi formální chyby patří: obecně nejednotné citace v textu, nepřesnosti u citací v seznamu literatury, občasné překlepy a název klíště, který se píše s malým „k“.

4. KOMENTÁŘ OPONENTA(KY) (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Velmi dobře zpracovaná, čtenářsky komfortní, práce zabývající se aktuálním tématem ve vzdělávání.

5. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 11.1.2023 RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.