

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Předložila studentka: Bc. Tadeáš Balík

Název: Argumentační dovednosti žáků v tématu klíšťových onemocnění

Vedoucí: PhDr. Karel Vojíš, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY

Cíle práce jsou jasně stanoveny v samostatné kapitole na straně 11. Práce se zaměřuje na zjištění míry argumentačních dovedností žáků na základní škole v tématu očkování proti klíšťové encefalitidě a přístupu k hubení klíšťat. Záměr práce je jasně konkretizován pomocí dílčích cílů a na výzkumný cíl navazují relevantní výzkumné otázky. Všem cílům je v práci věnována pozornost a byly v práci naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Teoretické části práce se vztahují k charakteristice edukačního procesu a klíčových kompetencí s důrazem na kompetenci komunikativní, argumentačním dovednostem včetně vymezení klasifikace efektivní argumentace, metodám výuky se zaměřením na metody kritického myšlení, kurikulu a klíštěti obecnému a jím přenášeným onemocněním. Tyto části práce jsou zpracovány přehledně, s využitím relevantních zdrojů. Provázanost s navazující praktickou částí je zřejmá.

Výzkumná část je jednoznačně charakterizována prostřednictvím metodologie. Bylo provedeno výzkumné šetření s využitím úlohy vlastní konstrukce na vzorku 369 žáků z 6. – 7. ročníku (všichni žáci druhého stupně jedné základní školy). Žáky formulované odpovědi byly hodnoceny z pohledu počtu formulovaných argumentů, jejich efektivity a faktické správnosti. Z metodologického pohledu je práce na dobré úrovni a výzkum byl proveden způsobem umožňujícím další srovnatelnost. Výsledky jsou popsány jasně a srozumitelně. Hlavní výsledky jsou vhodně doplněny grafy. Vyhodnocení nicméně zůstává čistě deskriptivní. Data přitom umožňují i další zpracování a bylo by vhodné provést vyhodnocení s využitím statistických metod. V práci je zařazena samostatná kapitola diskuse, v rámci které jsou shrnuty hlavní výsledky a jsou vhodně zasazeny do kontextu další literatury.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce obsahuje 69 stran vlastního textu (obsah kapitol) a 1 stranu přílohy (zadání úlohy použité ve výzkumu). Limit na minimální počet znaků daný opatřením děkana byl dodržen. Formální úprava je na velmi dobré úrovni. Text je vhodným způsobem formátován a obsahuje minimum překlepů. Grafy a tabulky jsou opatřeny popisky. Využití zdroje jsou řádně citovány dle zvolené normy. Strojovou kontrolou zjištěné shody textu jsou minimální a vztahují se k obecným částem práce nebo částem s řádně uvedeným zdrojem.

4. KOMENTÁŘ VEDOUcíHO

Práce se zabývá podstatným tématem a je zpracována velmi kvalitně. Použitá metodologie je transparentní a získaná data by bylo vhodné dále analyzovat a výsledky využít. Po obsahové i technické stránce je práce zpracována pečlivě.

5. OTÁZKA DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- Výsledky představené v práci ukazují na poměrně nízkou argumentační dovednost žáků. Jaké intervence ve výuce byste navrhoval pro zlepšení tohoto stavu?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji její obhájení.

V Praze, dne 15. prosince 2022

.....
Karel Vojtř