

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Martin Vraštil
Téma práce:	Obecná opatření proti vyhýbání se daňovým povinnostem
Rozsah práce:	269.184 znaků
Datum odevzdání práce:	16. 11. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma ke zpracování diplomové práce zvolil problematiku obecných opatření proti vyhýbání se daňovým povinnostem se zaměřením na zavedení takového pravidla v české právní řád. Tento institut se pomalu stává neodmyslitelnou součástí daňových systémů jednotlivých států, přijetí tohoto nástroje do českého právního řádu však již proběhlo před několika lety. Vzhledem k tomu, že toto opatření má však za sebou krátké období jeho aplikace, práce je tedy stále aktuální, neboť praxe doposud jasně nevyřešila veškeré otázky, které se při jeho aplikaci mohou jevit za sporné. Je třeba také přihlídnout k tomu, že práce byla vypsána v akademickém roce 2018/2019, kdy téma bylo velmi aktuálním. Z mého pohledu se tak jedná o téma aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale také práva evropského. Velmi vhodná může být rovněž znalost implementace obecných opatření proti vyhýbání se daňovým povinnostem v jiných státech, především členských v Evropské unii. Jedná se přitom o téma, které je velmi populární, jak na úrovni české odborné veřejnosti, tak i na úrovni mezinárodní. Vstupní údaje pro zpracování práce jsou tedy velmi dobře dostupné.

Diplomant se o použitých vědeckých metodách ve své práci výslovně zmiňuje, nicméně je neuvádí vždy v úvodu práce, což není úplně obvyklé. Jedná se především o použití deskripce a analytických metod, jejichž použití odpovídá jejich standardnímu používání odbornou veřejností.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když obsahuje 269.184 znaků, čímž několikanásobně přesahuje minimální rozsah pro diplomové práce.

Co se týče členění, práce má mimo úvodu a závěru, které diplomant nečísluje, celkem 3 hlavní kapitoly, které jsou dále členěny až do úrovně šestého řádu. Toto členění nepovažuji úplně za vhodné. U takto rozsáhlé práce bych očekával členění až do úrovně řádu čtvrtého. Jinak je koncepce práce v pořádku, kdy diplomant postupuje od obecného ke zvláštnímu. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Snižování daní daňovými subjekty, 2) GAAR v EU, 3) GAAR v České republice.

Práce je doplněna seznamem použité literatury a dalších zdrojů, seznamem zkratk, českým a anglickým abstraktem, seznamem klíčových slov v českém a anglickém jazyce a obsahem.

4. Vyjádření k práci

Diplomant svou práci napsal na velmi zajímavé téma, které je mezi odbornou veřejností a diplomanty poměrně oblíbené. Obsahově práci považují za velmi zdařilou, čemuž odpovídá i vlastní struktura práce prokazující promyšlené uspořádání myšlenkových pochodů diplomanta při rozboru zkoumané právní úpravy. Diplomant rovněž samostatně přistupuje k hodnocení české transpozice předmětné unijní právní úpravy, když poskytuje i vlastní úvahy *de lege ferenda* a poukazuje na problematická úskalí aplikace předmětných ustanovení daňového práva.

Co se týče jazykové stránky, tak ta je na vysoké úrovni. Práce je také prosta gramatických chyb a překlepů. Práce má rovněž velmi dobrou úpravu a formální stránku. Nicméně lze diplomantovi vytknout zarovnaní vlastního textu práce, které by bylo vhodné formátovat do bloku, nebo psaní slov o jedné hlásce, jež by měla být odsazována na nový řádek.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomant před sebe staví, považují za nedosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Jedná se o téma, kterému je věnována větší pozornost odborné veřejnosti. Nicméně rozsáhlejší komplexní zpracování národního zakotvení obecného opatření proti vyhýbání se daňovým povinnostem v českém prostředí chybí. Systémem Theses.cz bylo nalezeno celkem 70 dokumentů, které vykazují shodnost s předkládanou prací. Téměř veškeré dokumenty se shodují s diplomovou prací pouze v textu oficiálních úředních dokumentů a v jejich názvech, kdy shoda s těmito dokumenty není vyšší než 3 %. Systémem Turnitin rovněž nebyla nalezena shoda s jinými dokumenty přesahující 3 %, kdy dle tohoto systému celková shoda činí 34 %. Takto vysoká celková shoda je sice větší, domnívám se však, že se jedná o důsledek zpracování práce, která je zaměřena na práci s primárními zdroji. Z tohoto důvodu se domnívám, že se jedná o práci původní.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je vhodně zvolena.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracuje s vhodným okruhem zdrojů, kdy čerpá i z vhodné zahraniční odborné literatury. Z hlediska formálního, citační věty použitých zdrojů jsou téměř vždy v souladu s citační ČSN normou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy považují za vyhovující, byť téma diplomové práce vybízelo k provedení analýzy do větší hloubky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Graficky je práce na dobré úrovni. V práci se nenachází grafy, diagramy, ani tabulky.

Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Chyby v překlapech a gramatice se v textu objevují sporadicky. Stylisticky je práce na vysoké úrovni, kdy je práce velmi čtivá. Formální nedostatky byly zmíněny výše.
-------------------------------	--

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Jaké je dle autora uplatnění GAAR v případě nepřímých daní, především DPH?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Práci považuji za velmi dobrou, proto navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře .

V Praze dne 9. ledna 2023

JUDr. Tomáš Sejkora, Ph.D.

vedoucí diplomové práce