

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Barbora Mašková
Téma práce:	Flexibilní formy výkonu práce
Rozsah práce:	188 066 znaků
Datum odevzdání práce:	28. 11. 2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila obligátní téma absolventských prací, které nelze označit za nové, nelze mu však ani upřít trvalou aktuálnost. Volbu tématu lze nadto pochopit i v souvislosti s nedávnými změnami právní úpravy (např. institut sdíleného pracovního místa), jimž se autorka v práci věnuje.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako spíše méně náročné na teoretické znalosti – jedná se o výklad základních institutů pracovního práva. Lze však vyzdvihnout, že autorka k rešeršní činnosti přistoupila svědomitě, nastudovala příslušnou literaturu a judikaturu a vedle znalostí právní úpravy prokazuje i vědomosti o jejích praktických úskalích a některých řešeních, ke kterým se uchyluje aplikační praxe. V souhrnu mám za to, že autorka k tématu shromáždila dostatek informací, s nimiž korektně pracuje pomocí popisné a částečně i analytické metody. Je škoda, že se autorka podrobněji nevěnuje návrhu novely zákoníku práce, který byl zveřejněn více než 2 měsíce před jejím odevzdáním, akceptuji však, že v době odevzdání práce bylo zjevné, že se tento návrh bude dále měnit.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

### 4. Vyjádření k práci

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autorka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autorky při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazují jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích literatury a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s dostatečným množstvím domácích literárních zdrojů (byť u takto frekventovaného tématu by zdrojů mohlo být ještě více). Zdroje jsou v práci korektně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce si zachovává převážně popisný charakter, lze však ocenit snahu autorky poukázat na konkrétní výkladové nejasnosti nebo praktické obtíže související se zkoumanou úpravou a formulovat vlastní názory a náměty.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá a práce je psána čtivě.

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.  V rámci obhajoby navrhuji, aby autorka blíže pojednala o návrhu novely zákoníku práce, jak byl zveřejněn v září 2022 (případně o jeho aktuálním znění, bude-li ho mít v době obhajoby k dispozici) a zhodnotila jeho možný dopad na flexibilní formy výkonu práce.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně až velmi dobře dle výsledku obhajoby

V Praze dne 2. 1. 2023

\_\_\_\_\_  
JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce