

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Monika Majerová

Termín SZZ: 17. 1. 2023

Název DP: Využití lapbooku v předškolním vzdělávání

Datum posudku: 2. 1. 2023

Vedoucí práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice (interpunkce – např. v přílohách)	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Theoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

U Moniky Majerová oceňuji výběr aktuálního tématu, velmi autorské zpracování, které je nadmíru kvalitní. Po celou dobu pracovala velice samostatně, zodpovědně, profesionálně – jak ve vztahu k práci s odbornou literaturou, tak ve vztahu k promyšlené praktické části, včetně dokladů veškerých svých činností, které reflektují její práci a zejména činnosti dětí.

Teoretická část velice systematicky vymezuje specifika lapbooku, jeho původ, přínosy, specifika a historii vývoje lapbooku v českém prostředí. Navíc autorka prokazuje orientaci také v zahraniční literatuře. Následující kapitola shrnuje poznatky o specifících dítěte předškolního věku, typologii inteligencí a stylů učení – získané poznatky autorka dokážete aplikovat také při práci s dětmi, jak prokazuje v praktické části práce. Za cennou potom považuji kapitolu 1.4, která dává do souvislosti tvorbu lapbooku a rozvoj gramotností – autorka tak sleduje komplexní rozvoj dítěte prostřednictvím jedné metodické pomůcky – lapbooku. Oceňuji množství nastudované literatury i její funkční propojování a úroveň odbornosti textu. Navíc autorka každou podkapitolu vhodně shrnuje.

Svůj systematický přístup uplatnila i při vymezení cílů, k nim stanovených výzkumných otázek a metodách sběru dat. Rovněž při naplánování všech lekcí, sběr materiálů jako důkazů o učení dětí a reflexi veškerých svých činností. Příkladné je množství a propojování metod sběru dat, kterými pokryla široké spektrum respondentů, včetně rodičů dětí, které lapbook vytvářely (dotazník, Lapbookový den). Všechny činnosti s lapbooky, které v mateřské škole byly realizovány, byly výtečně naplánované a promyšlené s ohledem na nabyté teoretické znalosti i respektem k individualitě všech zapojených dětí. Jejich promyšlenost dokládají také bohaté přílohy, které mohou sloužit pedagogům z praxe jako vhodná inspirace. V dokladovaných kazuistikách dětí autorka prokazuje vynikající pozorovací talent, který je založen na znalostech vývojové psychologie, psychologie dítěte školního věku aj.

Autorka je schopna pracovat s důkazy o (na)učení a reflektovat tak, zda její cíle byly naplněny. Za silnou stránku považuji respektování individuálních potřeb a zájmů dítěte, podporu spolupráce dětí a využívání vhodných aktivit se snahou o komplexní rozvoj dítěte. Děti také vykazovaly vysoký zájem o témata lapbooků, o knihy i prostředí, které je obklopuje. Autorce se povedlo děti nejen komplexně rozvíjet, ale rovněž motivovat pro celoživotní učení, a to tou nejpřirozenější cestou.

Diskuze i Závěr jsou vhodně pojaty a autorka jen potvrzuje, že odvedla vynikající práci, a to jak v teoretické, tak praktické části.

Závěrem musím vyzdvihnout autorčin přístup. Prokázala, že je schopna pečlivé, systematické samostatné práce. Po celou dobu projevovala velkou míru respektu k danému tématu a jeho zpracování, chovala se zodpovědně. Prokázala, že teoretické znalosti je schopna výborně

uplatnit v praxi – což vyústilo v návrzích lekcí a také vyhodnocení cílů, které bylo podpořeno četnými datovými soubory vzešlými z rozsáhlých metod sběru dat.

Autorce děkuji za její pečlivý, empatický a profesionální přístup při zpracování diplomové práce.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Pokud byste měla možnost Vaše lekce a výzkum realizovat znovu, co byste udělala jinak a proč?
2. Čím si vysvětlujete odlišnou oblibu jednotlivých lapbooků u dětí? Co tuto oblibu podle Vás a Vašich zjištění ovlivnilo?
3. Na kterém z lapbooků se pracovalo Vám osobně nejlépe a proč?
4. Jakým způsobem plánujete navázat na poznatky získané v průběhu zpracování diplomové práce při práci s dětmi v mateřské škole?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce práce ve studijním oboru Předškolní pedagogika a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem, všechny nalezené shody s jinými dokumenty jsou řádně odkazovány.

Práci doporučuji k obhajobě a považuji ji za velice kvalitní.

Praha, 2.1.2023

PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.