

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Monika Majerová

Termín SZZ:

Název DP: Využití lapbooku v předškolním vzdělávání

Datum posudku: 6.12.2022

Vedoucího práce	Oponentský x
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, angl. překlady, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se věnuje tématu lapbooku v předškolním vzdělávání. Studentka se v teoretické části věnuje vysvětlení pojmu lapbook a squashbook, historii lapbooku, jeho využití v českém školství a cíli na představení této didaktické pomůcky. V praktické části se studentce podařilo sestavit kroky přípravy pedagoga na tvoření lapbooku, vytvoření modelových lapbooků a metodických instrukcí k jejich tvorbě. Vhodně zvolila několik kvalitativních metod – kazuistiku, participační pozorování, nestrukturovaný a polostrukturovaný rozhovor a analýzu práce s lapbooky. Lapbooků vytvořila dostatečné množství v počtu 5 ks. Oceňuji, že studentka našla cestu, jak prostřednictvím lapbooků u dětí rozvíjet schopnosti samostatně a odpovědně vytvářet svou práci, prezentovat, spolupracovat a poskytnout pomoc druhým. Výsledky práce jsou přenositelné a využitelné pro praxi pedagogů v předškolním vzdělávání. Práci považuji za velmi zdařilou a ve své tematické oblasti až autorsky výjimečnou.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Mezi přednosti práce patří jasná dokumentace poznatků a výsledků. Svá tvrzení autorka dokládá argumenty z českých i zahraničních zdrojů.

Téma diplomové práce odráží stav současného řešení problematiky v primárním vzdělávání. Práce přispívá konkrétními návrhy řešení ke zkvalitnění vzdělávání.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké nejdůležitější poznatky vaší práce byste vyzdvihla a jaké změny byste doporučila pedagogickým pracovníkům k realizaci v praxi vzhledem k tématu vaší práce? V čem byste se ráda inspirovala Vy osobně pro svou další práci?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: