

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Irena Piazzová

Termín SZZ: leden 2023

Název DP: Dítě s poruchou sociálního a emočního vývoje v předškolním zařízení.

Datum posudku: 4. 2. 2023

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holemá, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích, nejednotnost.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své práci věnuje tématu Dítě s poruchou sociálního a emočního vývoje s primárním zaměřením na připravenost pedagogů v této oblasti. Autorka vychází ze svých osobních zkušeností a zkušeností z pedagogické praxe. Úvod teoretické části práce je věnován tématu inkluze, problematika je zpracována přehledně, představeny jsou dostupná podpůrná opatření. Doporučila bych věnovat se cíleněji inkluzivnímu vzdělávání v předškolních zařízeních. Dále se autorka zaměřila na sociální a emoční vývoj dítěte předškolního věku, tato problematika je zpracována s odkazem na dostatek odborných zdrojů a po jednotlivých vývojových obdobích dítěte. Po charakteristice zdravého vývoje přechází autorka k definování Poruch sociálního a emočního vývoje, kdy se věnuje možným příčinám a jednotlivým formám těchto poruch a specifikaci jednotlivých problémů. Téma je zpracováno podrobně, přehledně a opět s využitím mnoha odkazů na specialisty z daného oboru. Kladně hodnotím, že v teoretické části práce autorka nezapomíná na osobnost pedagoga, nástroje jeho působení a způsoby a možnosti jeho komunikace. Kvalitně je zpracována kapitola Pedagogická diagnostika, kdy autorka neopomíjí metodologii ani možná pochybení.

V úvodu praktické části práce autorka definuje výzkumný problém, jasně formuluje výzkumné otázky. Popsána je realizace kvalitativního výzkumu, kdy je využívána metoda polostrukturovaného rozhovoru, na některých místech v textu např. str. 60 se objevuje pojem dotazníkové šetření, což je zavádějící. Autorka získala dostatečné množství respondentů – 22 pedagogů. V závěru práce se podařilo přehledně analyzovat a interpretovat získaná data a následně odpovědět na výzkumné otázky. Přehledně a srozumitelně je shrnuto výzkumné šetření.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Velkou devizou práce je osobní zkušenost autorky s daným tématem, znát je to pak na hloubce toho, jak proniká do zkoumané problematiky.

Teoretická část je kvalitně zpracována bez opominutí důležitých faktorů vztahujících se k dané problematice.

V praktické části práce jsou srozumitelně shrnuta výzkumná zjištění.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Shrňte hlavní aspekty ovlivňující připravenost pedagoga na práci s dítětem s poruchou sociálního a emočního vývoje.

Charakterizujte nejvhodnější podpůrná opatření pro práci s těmito dětmi, jak se liší jejich využití při inkluzivním vzdělávání těchto dětí v ZŠ a v předškolním zařízení.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: