

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Ludmila ŠTAJNEROVÁ
Název práce	Odborný učitel oboru zubní technik a jeho výuka
Autor posudku	PaedDr. Zdeňka Hanková, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešení problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
1.	Vysvětlete záměr volby odlišných cílů kvantitativní a kvalitativní části výzkumu (proč rozhovory neprohlubovaly téma dotazníků, ale týkaly se problematiky související s kurikulem)? (viz text s. 40 – návaznost na kvantitativní výzkum)
2.	Vysvětlete didaktické souvislosti požadavků dotazovaných učitelů na kompetence absolventů (interpretace výstupů výzkumu).
Poznámky	
<p><i>Oceňuji zaujetí pro obor odborného vdělávání, který se projevuje k mapování oboru z různých hledisek. Šířka záběru (včetně z hlediska deklarovaných cílů DP zbytné historie) ale ruší kompaktnost výstupů. V podstatě lze vysledovat užší a hlubší pohled na učitele a výuku (dle názvu DP) v zúžení výzkumu na zjištění četnosti užívaných metod učitele a jeho profesní připravenost, resp. požadavky učitelů na studenty. Snaha o poctivé propracování metodologie a pečlivá práce se získanými daty není dotažena didaktickými interpretacemi. Texty RVP, potažmo ŠVP zvyšují shody DP se zdroji, avšak záměr analýzy cílů výuky to opodstatňuje (mám však jisté výhrady k technice práce s citacemi).</i></p>	

<b>Celkové hodnocení</b>	Práce <b>splňuje</b> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 3. 1. 2023