



POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: PhDr. Martin Dlouhý Ph.D.

Jméno diplomanta: bc. Zuzana Hrabíková

Jméno oponenta práce: prof. PhDr. Jiří Suchý, Ph.D.

Název diplomové práce:

Dopad pandemie koronaviru na psychický stav plavců staršího školního věku ve vybraném plaveckém oddíle

Cíl práce:

Ověřit dopad vládních opatření zaměřených na omezení přenosu Covid19 na psychickou stránku plavců staršího školního věku a jak tato situace ovlivnila jejich přístup k tréninkovému procesu.

1. Rozsah:

* stran textu	92
* literárních pramenů (cizojazyčných)	37 z toho zahraničních: 4
* tabulky, grafy, přílohy	tabulky, grafy, obrázky: 23; přílohy: 2

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	X		
* vstupní údaje a jejich zpracování	X		



* použité metody	X		
------------------	---	--	--

3. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:	nadprůměrná	průměrná
---	-------------	----------



5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Téma předložené diplomové práce považuji za aktuální, zajímavé a přínosné. Pozitivně vnímám osobní zdůvodnění výběru tématu práce.

Cíle a úkoly práce jsou jasně definovány.

Teoretická část práce erudovaně shrnuje relevantní literární zdroje. Oceňuji, že autorka ve spolupráci s vedoucím práce uvádějí také obecné informace k problematice pandemií, tedy nikoliv jen Covid19. V teoretické části postrádám shrnutí obdobných studií publikovaných k řešenému tématu.

Metodika je jasně formulovaná, jen není zcela zřejmé, zda byly dotazníky distribuovány on-line nebo fyzicky. Za vhodné považuji uváděné pilotní ověření. Formulaci otázek číslo 4 a 18 považuji za poměrně náročné pro dotazovanou věkovou skupinu. V metodice mohl být uveden odkaz na přílohu, která uvádí všechny položené otázky. Kladně vnímám, že rodiče dotazovaných dětí signovali informovaný souhlas.

Kapitola výsledky je zpracována přehledně, jasně shrnuje získané informace (vč. grafického zpracování). Některé části výsledků, by bylo vhodnější uvádět v kapitole diskuse (především část textů v odstavci „závěr“ u jednotlivých otázek). Tvzení uvedené na straně 38 (poslední odstavec), považuji za příliš zobecňující - například v estetických sportech (synchronizované plavání, atd.) převládají ženy. Za pozitivní a potěšující považuji odpovědi na otázky 7, 8 a 9, protože reakce vypovídá o kvalitně vedeném tréninkovém procesu v klubu, kde dotazovaní trénují. Za velmi negativní považuji zjištění v rámci otázky 16 (Čím jste překonávali negativní pocity z nemožnosti trénovat?): „čokoláda, fast food, sledování TV“. Informace jasně potvrzují, že vládní opatření vedla ke zvýšení incidence nadváhy a obezity.

Obsáhlá **kapitola diskuse** je bohužel spíše pokračováním výsledkové části práce, protože odpovědi na výzkumné otázky (precizně zpracované) je vhodnější uvádět v závěru nebo výsledcích. V kapitole diskuse poněkud postrádám:

- komparaci zjištěných výsledků s literaturou
- zpětnou vazbu ke zvolené metodice
- osobní názory autorky

Výše uvedené připomínky částečně kompenzuje skutečnost, že některé informace jsou uvedeny ve výsledkové části (kapitola závěry u jednotlivých otázek).

Závěr přehledně shrnuje zjištěné informace, z nichž některé jsou uváděny již v diskusi.

Po formální stránce předložený text splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací. V textu jsem nenalezl zásadní formální nebo pravopisné chyby, jen drobné překlepy.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Dotazníky byly distribuovány on-line nebo fyzicky?
2. Jaké úpravy v dotazníku byly realizovány na základě pilotního ověření?
3. Shrňte informace publikované v článkách s obdobným zaměřením; komparujte publikované informace s Vámi zjištěnými.
4. Uveďte klíčová pozitiva i negativa zvolené metodiky.
5. Které zjištěné informace Vás osobně nejvíce zaujaly nebo překvapily (pozitivně i negativně)?



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova

**6. Doporučení práce k
obhajobě:**

ANO	NE
-----	----

**7. Navržený klasifikační
stupeň**

výborně

Datum: 27. 12. 2022

podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova