

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Lenka Vokounová</i>
Název práce	Vybrané parametry ovlivňující obtížnost slovních úloh
Autor posudku	<i>Prof. RNDr. Jarmila NOVOTNÁ, CSc.</i>

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)

Jak vyplývá z názvu, předložená bakalářská práce je věnována některým parametrům ovlivňujícím obtížnost slovních úloh ve školské matematice. Vznikala v době, kdy byl na KMDM řešen projekt GAČR *Slovní úlohy jako klíč k aplikaci a porozumění matematickým pojmům*. Autorka využila výsledky projektu a snažila se je propojit se svou vlastní učitelskou zkušeností. To je určitě užitečný cíl, ale aby mohl být označen za aspoň částečně splněný, musel by se opírat o vhodnou teorii a propojovat ji systematicky se zkušenostmi z praxe. Práce bohužel působí povrchně, tvrzení nejsou v mnoha případech ukotvena ve vhodném teoretickém rámci.

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)

Práce je rozdělena do tří základních částí. V první části je zařazena teorie týkající se řešení slovních úloh obecně. Druhá část je věnována parametrům ovlivňujícím obtížnost úloh a třetí část pak obsahuje některá doporučení pro praxi. Takové rozdělení je smysluplné, ale vyžaduje, aby jednotlivé části obsahovaly potřebné informace, o něž se opírají, a byly navzájem propojeny. Bohužel však obsah částí působí na některých místech spíše náhodným dojmem. Autorka prokládá text ukázkami ze své praxe, ale to je provedeno spíše nesystematicky.

Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

Použité úlohy jsou vhodné, odpovídají matematice na 2. stupni ZŠ a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií.

Přínos (originalita, použitelnost apod.).

Zakotvení obsahu práce do didaktického rámce je potřeba výrazně zlepšit. Několikeré použití „Myslím si, že ...“ bez uvedení důvodů a odkazů na zdroje je třeba upravit (odůvodnění proč, odkaz na zdroj v literatuře apod.).

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)

Práce je poměrně kvalitně zpracována po formální stránce. Autorka věnovala pozornost nejen věcné stránce práce, ale snažila se vyhnout také gramatickým, formulačním i typografickým nedostatkům, i když ne vše se jí podařilo ohlídat. Nejvíce gramatických nedostatků je v používání čárek ve větách. Kde vidím slabinu práce, je práce se zdroji. V době, kdy začala práce vznikat, byl zmíněný projekt GAČR řešen a autorka mohla vycházet jen z rukopisných zlomků. V době odevzdání práce už však byla publikována monografie z GAČRu, a bylo tedy nutno citace upravit podle situace. To autorka neudělala.

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)

Autorka se snaží vše citovat, ale jak je vidět z poznámek výše, ne vždy se jí to podařilo. Tuto stránku práce je také třeba ještě zlepšit.

Další poznámky

Odevzdaná práce působí dojmem nějaké „meziverze“. Potřebuje dopracovat tak, aby splňovala požadavky kladené na bakalářskou práci.

Vyjádření ke shodám v systému Theses: Shody nalezené systémem Theses jsou menší než 3 % a jsou v práci důsledně označeny jako citace z použité literatury.

Hodnocení: Práce v současné podobě nesplňuje podmínky kladené na bakalářskou práci. Práci nedoporučuji k obhajobě. Opravenou verzi je možné přihlásit k obhajobě v některém příštím termínu obhajob.

Datum a podpis autora posudku: 31.12.2022