

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí práce:

doc.PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.

Autor práce:

Bc. Markéta Vintr Bolardtová

Název práce:

Osobnost asistenta pedagoga na základní škole pro žáky s tělesným postižením

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka si pro svou práci zvolila vlastní téma - zabývala se v ní problematikou asistentů pedagoga působících ve škole pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (s tělesným postižením). V teoretických kapitolách práce se pokusila soustředit teoretická východiska pro svůj smíšený výzkum. Některé kapitoly působí nadbytečně, neb jejich obsah nemá přímou souvislost se zkoumanou problematikou. Problematický je výkladový sloh, který autorka užívá, na což byla vedoucí práce při konzultaci upozorněna. Dílčí kapitoly jsou přesto sestaveny do podoby skript. Chybí komparace teorií různých autorů. Problematika psychohygieny a syndromu vyhoření je v teoretických kapitolách popsána mimo ústřední kontext práce (tj. bez uvedení do souvislosti s ped. asistencí). Autorka dále prezentuje dotazníkové šetření s 31 ped. asistenty a rozhovory s koordinátorem asistentů a zástupkyní ředitele škol Jedličkova ústavu. Nechybí výzkumné otázky, prezentace dat je přehledná v části dotazníkového šetření, u rozhovorů ale nacházíme jejich úplné přepisy namísto jejich analýzy. Zpracování dat působí poněkud bezradně a neúplně. Závěr, který by měl obsahovat rekapitulaci autorčiných nejvýznamnějších nálezů a komparovat je s již publikovanými výzkumy v tuzemsku i v zahraničí, toto neobsahuje, je až příliš obecný a stručný.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Doplněte ústně celé znění legislativních dokumentů, které jste v textu teoretických kapitol využívala a z nichž jste citovala. 2. Rekapitulujte a porovnejte názory obou ved. pracovníků na psychickou náročnost výkonu práce asistenta pedagoga v JÚŠ a na event. ohrožení těchto pracovníků v oblasti psychohygieny.

Dne: 03.01.2023

Podpis: