

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**  
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Vedoucí práce:**

**PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.**

**Autor/ka magisterské práce**

**Bc.et Bc. Kamila Kučerová**

**Název magisterské práce**

**Utváření profesní identity studentů logopedie**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>x</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	<b>x</b>			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>x</b>			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Předložená diplomová práce se zabývá aspekty ovlivňující utváření profesní identity studentů magisterského studijního programu Logopedie v ČR.

V teoretické části se autorka mimo jiné věnuje obecnému vymezení termínu profesní identita, současnému systému přípravy budoucích odborníků v oblasti logopedie v ČR a profilu absolventa tohoto studijního programu a možnostmi jeho pracovní realizace. Empirická část práce představuje výzkumné šetření smíšeného designu zaměřeného na studenty posledního ročníku magisterského studijního oboru Logopedie s cílem popsat vybrané aspekty, které se podílejí na utváření profesní identity budoucích odborníků a rovněž popsat jejich postoje k profesi logopeda. Výzkumný vzorek představovalo celkem 25 respondentů studujících na Pedf UK. Údaje získané prostřednictvím polostrukutrovaného rozhovoru a dotazníku vlastní konstrukce byly adekvátním způsobem zpracovány a následně interpretovány. Závěry šetření nelze vzhledem k úzce zvolenému vzorku (studenti jedné vysoké školy) nelze považovat za směrodatné pro celý základní soubor vztahující se na studenty se specializací v oboru logopedie, nicméně mohou být inspirativní pro případné náměty týkající se úprav podmínek pregraduálního studia. Po stránce obsahové i formální je práce zpracována odpovídajícím způsobem. Lze ji doporučit k obhajobě.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1. Prezentujte cíle, metody a závěry Vašeho výzkumného šetření.
2. Jak lze interpretovat rozdílné výsledky týkající se hodnocení respondentů v oblastech podpory vyučujících a motivace ze strany vyučujících? Jakou představu ohledně motivace respondenti měli?
2. Jaká doporučení lze na základě závěrů, které přineslo výzkumné šetření, formulovat?

Dne:

Podpis: