

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Mgr. Zuzana Korandová

Autor/ka magisterské práce

Bc. et Bc. Kamila Kučerová

Název magisterské práce

Utváření profesní identity studentů logopedie

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		

E3	Přínos pro obor je formulován.		x		
----	--------------------------------	--	---	--	--

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:	
--	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Studentka Bc. et Bc. Kamila Kučerová si ke zpracování diplomové práce zvolila téma věnující se problematice utváření profesní identity studentů logopedie. Diplomová práce je standardně rozdělena na část teoretickou a výzkumnou. Teoretická východiska jsou zpracována pečlivě, oceňuji zejména kvalitně zpracovanou část věnující se profesní identitě. Ke zpracování teoretické části práce byl zvolen vhodný počet kvalitních tuzemských i cizojazyčných zdrojů. Pro zpracování výzkumné části diplomové práce byl zvolen smíšený charakter výzkumného šetření. Vhodně je formulován hlavní cíl výzkumného šetření a položeny tři výzkumné otázky, dílčí cíle ani hypotézy formulovány nebyly. Kvalitativní část byla realizována formou polostrukturovaných rozhovorů, kterých se zúčastnilo celkem 5 respondentek. Na základě získaných dat byly podrobně zodpovězeny položené výzkumné otázky. Kvantitativní část byla realizována prostřednictvím dotazníkového šetření. Byl vytvořen dotazník vlastní konstrukce, který vyplnilo celkem 20 studentek. Oceňuji využití deskriptivní statistiky ke zpracování získaných dat, podrobnou interpretaci výsledků a doplnění grafického znázornění. V závěru výzkumného šetření se diplomantka pokusila o porovnání realizovaného výzkumného šetření s dalšími studii a uvedla stručná doporučení pro praxi. Výzkumné šetření je z hlediska metodiky zpracováno kvalitně, vzhledem k malému výzkumnému vzorku však nelze získané informace zobecnit, což ale sama studentka v práci uvádí. Zajímavé by bylo zajisté zařadit do výzkumného vzorku také studentky a studenty z jiných fakult, v rámci kterých jsou budoucí logopedi vzděláváni, a získaná data porovnat. Z hlediska formálních náležitostí práce je možné uvést drobné nedostatky - například abstrakt práce nespĺňuje požadovaný rozsah 200 slov, formátování v kapitole Seznam použitých zdrojů je nestandardní, některé kolektivní monografie jsou citovány nepřesně. Předkládaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1) Uveďte, prosím, legislativní rámec pro poskytování logopedické intervence a pozice, na kterých mohou absolventi studia logopedie působit mimo rezort Ministerstva zdravotnictví. 2) Formulujte, prosím, přínos Vámi provedeného výzkumného šetření pro obor logopedie. 3) Uveďte, prosím, důvody vedoucí k nezahrnutí/neoslovení studentů jiných fakult do Vámi realizovaného výzkumného šetření.

Dne: 02.01.2023

Podpis: