

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Mgr. Zuzana Korandová

Autor/ka bakalářské práce

Tereza Procházková

Název bakalářské práce

Narušená komunikační schopnost dětí žijících v bilingvním prostředí

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			

E3	Přínos pro obor je formulován.	x			
----	--------------------------------	---	--	--	--

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Studentku Terezu Procházkovou zaujalo pro zpracování bakalářské práce téma věnující se problematice narušené komunikační schopnosti dětí žijících v bilingvním prostředí. Vzhledem k současné situaci je možné konstatovat, že se jedná o téma velmi aktuální. Bakalářská práce je standardně rozdělena na část teoretickou a empirickou. Teoretická východiska byla zpracována na základě analýzy tuzemské i cizojazyčné odborné literatury, zpracována byla problematika komunikace, vývoje komunikačních schopností, narušené komunikační schopnosti a bilingvismu. Empirická část práce představuje realizované výzkumné šetření kvalitativního charakteru, jehož hlavním cílem bylo analyzovat narušenou komunikační schopnost u sledovaných dětí vyrůstajících v bilingvním prostředí. V návaznosti na tento cíl bylo dále formulováno šest dílčích cílů a položeno pět výzkumných otázek. Výsledkem je zpracování čtyř případových studií, které analyzují u čtyř sledovaných dětí jazykový vývoj, narušenou komunikační schopnost, logopedickou intervenci, preferovaný jazyk a také vztah k vrstevníkům vycházející z přítomnosti poruchy komunikace. Případové studie mají stručnější charakter, jednotlivé oblasti mohly být zpracovány podrobněji. V závěrech výzkumného šetření jsou zodpovězeny položené výzkumné otázky, stanovené cíle výzkumného šetření byly naplněny. Studentka se pokusila formulovat možná doporučení pro praxi, která však mají spíše obecný charakter. Vzhledem k malému výzkumnému vzorku není možné závěry výzkumného šetření zobecnit. Vhodné by jistě bylo také porovnat zjištěné informace s dalšími, zejména zahraničními, studiemi. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:

1) Vysvětlete rozdíl mezi přirozeným a umělým bilingvismem. 2) Formulujte limity Vámi realizovaného výzkumného šetření. 3) Porovnejte výsledky Vámi realizovaného výzkumného šetření s odbornými studiemi s podobným výzkumným zaměřením.

Dne: 02.01.2023

Podpis: