

**Posudek oponenta diplomové práce posluchačky Zuzany Horáčkové na téma
„Ústavní vývoj frankistického Španělska“**

Výše uvedená diplomová práce převyšuje průměr děl, která studenti na fakultě obvykle vypracovávají.

Práce je členěna do osmi kapitol, z nichž kapitoly 3, 5 a 6 chronologicky rozebírají jednotlivá období frankistického režimu podle předem (v kapitole 2) podané periodizace, přičemž tato periodizace vhodně akcentuje ústavně právní vývoj Španělska (první frankismus v letech 1936 - 1946, stabilizovaný režim 1946 - 1967, demontáž režimu a přechod k demokracii 1967 - 1975). Chronologický popis vývoje a jeho právní rozbor je dále obohacen o analýzu národního syndikalismu (kap. 4) a o hodnotnou komparaci s jinými paralelně existujícími autoritativními, popřípadě totalitními režimy té doby (zejména portugalského a italského) na pozadí obecné charakteristiky autoritativního režimu frankistického (kap. 7).

Dílo není přetíženo zbytečnou a neproduktivní popisností, naopak, zaměřuje se na to, co autorka pro vyličení tématu považuje za významné. Výstižné formulace a kultivovanost zpracování díla prokazují, že diplomatka získala o předmětu díla dobrý přehled.

Práce odkazuje na přiměřeně rozsáhlou literaturu vypočtenou v téměř třicetibodovém seznamu, přičemž jde o díla téměř výhradně českého nebo angloamerického původu, využití španělských zdrojů bohužel zřejmě zůstalo v pozadí, což prozrazuje jak seznam literatury, tak i jinak obstojný poznámkový aparát. V práci jsem neshledal žádné závažné chyby, dílo je podáno srozumitelným jazykem a je přehledně členěno.

Vzhledem k tomu, že diplomová práce Zuzany Horáčkové v plné míře splňuje požadované předpoklady, doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 8. září 2008

JUDr. Jaromír C í s a ř