



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Jan Panáček
Název práce:	Užití software třetích stran v komerčních aplikacích
Rok odevzdání práce:	2008
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křest'anová, Dr.
Úvod posudku:	Tématem práce je vysoce aktuální problematika užití software třetích stran v komerčních aplikacích zejména v mezinárodním kontextu, též však z hlediska českého a evropského práva. Cílem práce bylo dle slov autora „zmapovat základní právní aspekty problematiky vývoje software v komerčních podmínkách se zaměřením na sporné otázky užití software třetích stran v mezinárodním prostředí“.
Rozsah práce:	100 stran
Obsah práce:	Práce je členěna na obecnou a zvláštní část a v jejich rámci na 12 kapitol; zahrnuje též obsah a vymezení základních pojmů: 1. Cíle práce a záměry autora; 2. Počítačový průmysl, vývoj software, trend znovu použitelných komponent (reusable components), důraz na dynamiku rozvoje odvětví a s tím související zaostávání ostatních i právních úprav; 3. Právní problematika: Historie ochrany počítačových programů, základní terminologie, autorskoprávní aspekt, průmyslověprávní aspekt (nový trend patentování software a postupů, souvislost s rozvojem internetu a standardů), 4. Mezinárodně právní aspekty práv duševního vlastnictví se zaměřením na příslušnost a pravomoc soudů, princip teritoriality a licenčních ujednání, 5. Některé aspekty uzavírání licenčních smluv v českém právu; 6. Problematika užití opensource v komerčních produktech, problém „virality“ a „Copyleft“, jednotlivé opensourcové licence a organizace, jejich charakteristika, základní rozdíly a analýza z hlediska použitelnosti v komerčním produktu; 7. Užití specifikace při vývoji vlastní aplikace; 8. Užití software označeného jako public domain v komerčních aplikacích; 9. Shrnutí, analýza současného vývoje, budoucí právní trendy; 10. Seznam použité literatury; 11. Seznam použitých zkratk; 12. English summary and keywords.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Jan Panáček téma pojímá v širším kontextu a věnuje se rozboru nejen z hlediska podle autora i v budoucnu stěžejní autorskoprávní ochrany počítačových programů, ale též z hlediska autorem kriticky vnímané patentové ochrany, to vše nejen z hlediska právního, ale též z hlediska technického v míře potřebné pro správné pochopení problematiky. Kapitola 4. obsahující komplexní rozbor mezinárodně právních aspektů práv duševního vlastnictví a kapitola 5. o některých aspektech uzavírání licenčních smluv tvoří východiska pro rozbor obsažený ve zvláštní části, v níž se autor zabývá tématem samým. Kapitola 6. obsahující rozbor užití opensource software je nejrozsáhlejší a současně nejproblematičtější. V kapitole 7. se autor zabývá

	<p>problematikou specifikací, v 8. kapitole se pak věnuje problematice software, který je součástí public domain ve smyslu amerického copyrightového práva. S ohledem na absenci zásadní české literatury v této oblasti čerpal Jan Panáček zejména ze zahraničních zdrojů a v práci jsou tak obsaženy též poznatky, které nejsou běžně uváděny. Práce má/bude mít zcela jistě význam pro aplikační praxi, a to jak pro osoby pořizovatelů komerčních aplikací, tak i pro koncové uživatele. Cíl práce autorem vytyčený v kapitole 1. práce byl splněn. Autor nesporně prokázal kromě teoretických právních znalostí též schopnost samostatné tvůrčí práce.</p>
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	<p>Práce je sepsána v logickém systematickém členění, přehledně a srozumitelně, čtivým jazykem. Práce používá řádný poznámkový aparát. Práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Metoda zpracování je zejména analytická a komparativní, ale též historická a popisná.</p>
Celkové hodnocení práce:	<p>Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby, je vysoce kvalitním základem pro práci rigorózní.</p>
Zadání pro obhajobu:	<p>Budoucí právní trendy zkoumané problematiky.</p>
Navržený klasifikační stupeň:	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.</p>
Praha dne 17. 09. 2008	<p style="text-align: right;">JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. oponent diplomové práce</p>