

## **Zastavení exekuce podle § 268 odst. 1 písm. h) o. s. ř. se zaměřením na věcný přezkum exekučního titulu**

### **Abstrakt**

Předkládaná rigorózní práce se zabývá důvodem zastavení exekuce zakotveným v ustanovení § 268 odst. 1 písm. h) o. s. ř., a to s přihlédnutím k možnosti a rozsahu věcného přezkumu exekučního titulu. Uvedené ustanovení bylo zákonodárcem koncipováno jako relativně abstraktní, resp. neurčité. Konkrétní okolnosti vedoucí k zastavení exekuce pro nepřipustnost podle § 268 odst. 1 písm. h) o. s. ř. bylo proto nutné dovodit judikaturou, přičemž právě značná neurčitost tohoto ustanovení vedla k velkému nárůstu exekuční judikatury dovozuující specifické situace, při jejichž zjištění je třeba exekuci zastavit. Tato práce si proto klade za cíl analyzovat důvod zastavení exekuce podle § 268 odst. 1 písm. h) o. s. ř., a to zejména jeho smysl a účel ve vztahu k dalším zastavovacím důvodům podle § 268 odst. 1 písm. a) – g) o. s. ř., a dále se zaměřením na vybranou oblast představovanou možností provádět věcný přezkum exekučního titulu ve fázi exekučního řízení.

První kapitola této práce se zaměřuje na vymezení ústředních pojmů a základních zásad exekučního řízení, a to především odlišení nalézacího a vykonávacího řízení jakožto dvěma druhům civilního procesu, odlišením pojmů exekuce a exekučního řízení, a dále vybraným 5 základním zásadám exekučního řízení – zásadě oficiality, dispoziční, přiměřenosti, a obrany a ochrany povinného.

Druhá část práce se věnuje ustanovení § 268 odst. 1 písm. h) o. s. ř. v komparaci s dalšími důvody vedoucími k zastavení exekuce podle § 268 odst. 1 písm. a) – g) o. s. ř. se zaměřením na jejich vzájemnou konkurenci a možnosti prioritizace jednotlivých konkrétních zastavovacích důvodů před "zbytkovým" ustanovením § 268 odst. 1 písm. h) o. s. ř., a dále schematickému rozčlenění judikaturou dovozených konkrétních okolností pro zastavení exekuce podle uvedeného ustanovení.

Třetí kapitola je dále věnována určité výšeči široké problematice zastavení exekuce podle § 268 odst. 1 písm. h) o. s. ř., a to v důsledku přezkumu věcné správnosti exekučního titulu, resp. možnosti přezkumu jeho souladu s hmotným právem. V této části jsou analyzována především vybraná rozhodnutí nejvyšších soudů aplikujících důvod zastavení exekuce pro nepřipustnost v důsledku věcného přezkumu exekučního titulu ve vztahu ke třem vybraným exekučním titulům – notářskému zápisu se svolením k vykonatelnosti, rozhodčímu nálezu a soudnímu rozhodnutí, a rozebírána přípustnost takového postupu, jeho podmínky, rozsah takového přezkumu, soulad se základními zásadami exekučního řízení, a další vybrané otázky.

V závěrečné části se práce zaměřuje na rozbor judikaturou dovozené možnosti rozhodnout o zastavení exekuce podle § 268 odst. 1 písm. h) o. s. ř. i v případě, že exekuce již byla skončena vymožením, resp. již byla zastavena podle jiného ustanovení § 268 odst. 1 o. s. ř. Zaměřuje se tak především na soulad takového postupu se zásadami civilního řízení a souvisejícími problematickými otázkami.