

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Valentýna Šumová
Téma práce:	Koordinátor bezpečnosti a ochrany zdraví při práci
Rozsah práce:	131 340 znaků
Datum odevzdání práce:	13. 11. 2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si zvolila zajímavé téma, k němuž se nevztahuje mnoho právní literatury a každou práci, která se jím zabývá, je tak možno označit za aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako středně náročné, vyžadující bezesporu orientaci nejen v pracovněprávních předpisech, ale i v předpisech správního a stavebního práva. Nejedná se o oblasti, které by byly mezi právníky velmi populární. I proto oceňuji, že autorka k tématu shromáždila dostatek informací, s nimiž korektně pracuje pomocí popisné a částečně i analytické metody.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují.

### 4. Vyjádření k práci

#### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autorka splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autorky při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, spočívá tato podobnost zejména v citacích literatury a jiných zdrojů, ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s bohatou paletou domácích zdrojů. Zdroje jsou v práci korektně citovány. U některých publikací (Pichrt a kol.) autorka nepracuje s aktuálním vydáním.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka si zvolila téma, které nutně vede spíše k popisnému / technickému nežli analytickému

	<p>textu. Oceňuji, že autorka na některých místech formuluje vlastní podněty a názory.</p> <p>K pasáži o Spojených arabských emirátech uvádím, že země Středního východu jsou nechvalně známé pro vysokou míru úmrtnosti zaměstnanců na nekvalifikovaných pracovních pozicích<sup>1</sup> a nejsem si tedy jist, zda je přesné popisovat právní úpravu BOZP (přijatou v roce 2022) bez jejího zasazení do širšího kontextu. Nedovedu však říci, zda úprava popisovaná autorkou naopak nepředstavuje v regionu Středního východu světlou výjimku – to by však případně mělo být v práci vysvětleno. Také uvádím, že některé části reformy, o níž autorka referuje na str. 47 (zejména ohledně pracovních poměrů na dobu určitou) byly v mezidobí již zrušeny.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je špatná a snižuje jinak dobrý dojem z práce. Práci lze vytknout mnohé počínaje neobratnými vyjádřeními, užíváním pojmů z obecné češtiny nevhodných pro odborné texty, přes nerespektování pracovních terminologie („průměrný měsíční plat“) až po velké množství chyb v interpunkci a ojedinělé chyby ve shodě podmětu s přísudkem.

## 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	<p>Práci doporučuji k obhajobě.</p> <p>K průběhu obhajoby uvádím, že bych se rád o stavu bezpečnosti ochrany zdraví při práci ve Spojených arabských emirátech a vymáhání pravidel autorkou popsanych dozvěděl více (a to např. i v podobě srovnání diskutované právní úpravy s Katarrem, který je v souvislosti s úmrtími zaměstnanců zmiňován častěji), ponechávám nicméně na autorce, zda se (s ohledem na možnou nedostupnost těchto údajů) k této otázce bude chtít vyjádřit.</p> <p>Dále navrhuji, aby autorka v rámci obhajoby blíže rozvedla náměty de lege ferenda, které</p>
---	--

<sup>1</sup> Vycházím např. z informací uvedených zde: <https://www.theguardian.com/global-development/2022/mar/11/up-to-10000-asian-migrant-workers-die-in-the-gulf-every-year-claims-report>; <https://fairsq.org/wp-content/uploads/2022/03/Vital-Signs-Report-1.pdf>;

	z její diplomové práce vyplynuly.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře

V Praze dne 16. 11. 2022

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., oponent práce