



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Rafael Santos Baieta
Identifikační číslo studenta: 42612980

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Aplikovaná geologie
ID studia: 563110

Název práce: A study of the behavior of selected metals in affected environments using an isotopic approach
Pracoviště práce: Ústav geochemie, mineralogie a nerostných zdrojů (4300)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. RNDr. Martin Mihaljevič, CSc.
Oponent(i): doc. RNDr. Tomáš Navrátil, Ph.D.

RNDr. Václav Tejnecký, Ph.D.

Datum obhajoby: 14.12.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Obhajoba disertační práce Rafaela Baiety byla zahájena v 11 02 po uvítání všech a představení komise a po kontrole účasti všech členů komise i přítomnosti studenta. S ohledem na portugalskou národnost studenta a na vhodnost byla obhajoba vedena v angličtině. Předseda komise informoval o programu obhajoby a o stavu náležitostí nezbytných pro průběh obhajoby. Bylo konstatováno, že všechny formality předchozího studia byly doloženy a nic nebrání zahájení obhajoby. Předseda komise krátce představil studenta průběh jeho studia a jeho předchozí studijní úspěchy. Student byl vyzván k prezentaci Dizertační práce: A study of the behavior of selected metals in affected environments using an isotopic approach, kterou student předložil (vedoucí prof. Martin Mihaljevič). V cca 45 minut trvající prezentaci seznámil student Baieta přítomné s výsledky práce. Prezentace byla velmi klidná a informace byly prezentovány výborným způsobem. Student předvedl práci velmi didaktickou formou. V prezentaci byla pozornost věnována úvodu a zejména výsledkům získaným v rámci jednotlivých publikací. Závěry byl rovněž prezentovány vhodným způsobem. Předseda vyzval školitele aby řekl několik slov o svém studentovi a zkušenostem z proběhlého studia. Postupně byl vyzván oponent dr. Tejnecký a dr. Navrátil k prezentaci posudků a náhledů na práci. Student vhodně reagoval na komentáře, doporučení a drobné výtky. Oba posudky vyzvedávají výbornou úroveň práce. Student vhodně reagoval na otázky a doporučení, reakci na některé body shrnul v několika textech navazující prezentace. Oponenti byli spokojeni s reakcemi. Předseda komise otevřel diskusi - v první etapě vyzval členy komise k dotazům a komentářům. Na jednotlivé dotazy (doložené také diskusními lístky) student vhodně odpověděl. Diskuse pokračovala

otevřenou diskusí i ostatních účastníků. Následně po dotazu na vyčerpání otázek byla diskuse uzavřena a přítomní ne členové komise byli požádáni aby opustili posluchárnu. V uzavřené diskusi bylo konstatováno, že obhajoba byla úspěšná a hlasování členů proběhlo výsledkem (7 pro, 0 zdrželo, 0 proti) a lze doporučit udělení titulu PhD.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. RNDr. Jan Jehlička, Dr. (přítomen)
Členové komise:	prof. doc. Ing. Luboš Borůvka, Dr. (přítomen)
	prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D. (přítomen)
	doc. Ing. Barbora Doušová, CSc. (přítomen)
	doc. RNDr. Tomáš Navrátil, Ph.D. (přítomen)
	doc. RNDr. Ladislav Strnad, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Mgr. Tereza Zádorová, Ph.D. (přítomen)