

Posudek k diplomové práci

Autor: Ondřej PERUŠIČ
Téma: Sportovec jako podnikatel – Vybrané aspekty sportovní činnosti
v rámci obchodního práva
Rozsah práce: 62 stran textu

Téma práce

Diplomant si ke zpracování vybral velmi zajímavé a značně specifické téma, jemuž byla v rámci závěrečných prací studentů dosud věnována pozornost jen zcela výjimečně. Tato skutečnost je ovšem odrazem obecně menšího zájmu o tuto problematiku v odborné literatuře, což je dáno jednak tím, že cílovým příjemcem odborných informací je přesně definovaná a relativně omezená skupina profesionálních sportovců, jednak také tím, že „sportovní právo“ je disciplínou roztržštěnou mezi jednotlivé právní obory, a tím i stále disciplínou neukotvenou a jen s obtížemi definovatelnou.

To vše kladlo na diplomanta zvýšené nároky. Jeho možnosti čerpat potřebné vědomosti a informace z odborných pramenů byly omezené, a tak bylo zcela nezbytné pátrat ve zdrojích zahraničních. Výhodou autora bylo, že se již po několik let pohybuje v prostředí profesionálního sportu jako aktivní vrcholový sportovec. Ovšem tato zkušenost mu dávala spíše informace praktického charakteru, teoretické poznatky bylo třeba dovodit z relevantních právních norem a zejména vlastní úvahou.

Ze všech uvedených důvodů hodnotím zvolené téma jako obtížné se značným nebezpečím tendence k popisnosti textu. Autor se tohoto nebezpečí vyvaroval a již v úvodu mohl konstatovat, že předložil velmi zajímavé a hlavně ucelené pojednání zvolené problematiky.

Cíl práce

Cíl práce autor uvádí v úvodu, kde konstatuje, že dílčí aspekty postavení profesionálního sportovce s sebou nesou mnoho teoretických, ale i praktických problémů. Předmětem diplomové práce by mělo být, dle autora, nejen popsání těchto úskalí fungování sportovce jako podnikatele, ale i zhodnocení dosavadního řešení. Výstupem práce by pak měl být i návrh řešení, doporučení *de lege ferenda*, který bude vycházet z poznatků dosažených v rámci práce.

Mohu konstatovat, že autor práce tento cíl beze zbytku naplnil, když předložil k posouzení komplexní odbornou studii zabývající se všemi relevantními aspekty právního postavení sportovce jako samostatného podnikatele.

Systematika a struktura práce

Autor práci člení do pěti kapitol. Úvodní prvá kapitola je věnována charakteristice sportovní činnosti a členění sportů na sporty individuální a kolektivní. Kapitola druhá podrobně rozebírá naplnění pojmových znaků podnikání jako podmínku pro charakteristiku sportovce jako samostatného podnikatele. Na tuto kapitolu pak navazuje kapitola třetí, která již shrnuje ekonomické a právní aspekty postavení sportovce jako podnikatele.

Ve čtvrté kapitole se autor věnuje rozboru smluv, které sportovec jako podnikatel v rámci výkonu své sportovní činnosti uzavírá. Pozornost je přitom věnována nejen obecným otázkám a specifikům této kontraktace, ale také dílčím smluvním typům (nejčastěji uzavíraným a používaným).

Poslední pátá kapitola se věnuje problematice řešení sporů ve sportovní oblasti a specifickému postavení různých forem alternativních způsobů řešení sporů se zvláštním zřetelem k využívání rozhodčího řízení (v různých modifikacích) ve sportu.

Proti takto zvolené struktuře nemám žádných připomínek. Mohu konstatovat, že text je přehledný, jednotlivé kapitoly a subkapitoly na sebe logicky navazují.

Obsahová úroveň práce

K obsahové úrovni práce nemám zásadních výtek či připomínek. Jak jsem již uvedl výše, před diplomantem stál nelehký úkol při rozboru problematiky, která nemá dostatečnou reflexi v odborné literatuře. Autor se i přesto vyvaroval patrně největšího nebezpečí, totiž snahy po vytvoření popularizačního textu, který by se více než právními aspekty zabýval jen obecným popisem charakteristik postavení profesionálního sportovce v dnešním světě.

Velmi kladně oceňuji, že se diplomant neomezil jen na popis problematiky, ale že v hojně míře je práce tvořena především úvahami autora, jeho zamyšleními a prezentací jeho osobních názorů na právní úpravu a na důsledky její aplikace. Kladně též hodnotím, že se autor snažil na problematiku podívat širěji, tedy nejen úzce nahlíženo z právního pohledu, ale že zahrnul do své práce i úvahy o ekonomickém postavení sportovce s reflexí vlivu těchto ekonomických souvislostí na právní postavení sportovce.

Za klíčové kapitoly práce považuji kapitolu čtvrtou a pátou, v nichž se autor zabývá specifiky kontraktace v oblasti sportu (zejména z hlediska obsahových náležitostí a specifik smluv uzavíraných profesionálními sportovci v ČR), ale také otázkami spojenými s řešením sporů ve sportu.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

K formální úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace autora jsou přesné. Autor se vyvaroval výskytu gramatických a pravopisných chyb.

Práce s literaturou a judikaturou

Proti práci s literaturou a judikaturou nemám žádných připomínek. Rozsah odborné literatury, z níž autor čerpal, je zcela přiměřený omezeně dostupnému rozsahu těchto zdrojů. Kladně oceňuji rozsah použitých judikátů.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by měl autor prezentovat a zdůvodnit (zargumentovat) svůj názor na základní otázku zkoumané problematiky, tedy zda je profesionální sportovec skutečně podnikatelem, nebo zda – zejména u kolektivních sportů – by nebylo pro sportovce bezpečnější hodnotit z právního hlediska jeho postavení jako postavení zaměstnance v pracovněprávním vztahu k danému klubu.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako velmi kvalitní pojednání na zvolené téma. Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě a hodnotím jí stupněm výborně, a to též v závislosti na projevu autora u ústní obhajoby.

V Praze dne 10. 6. 2022


JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.