

## VOJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Lucie Žulavská
Téma práce:	<b>Harmonizace pojištění odpovědnosti z provozu vozidla v souladu s právem Evropské unie</b>
Rozsah práce:	208 303 znaků (podle prohlášení autorky)
Datum odevzdání práce:	14. listopadu 2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si pro účely zpracování své rigorózní práce zvolila téma z oblasti pojišťovacího práva, které nebývá příliš často zpracováno v rámci právní teorie. Jde tedy spíše o téma praktické se značným unijním přesahem. Harmonizace tzv. povinného ručení se na unijní úrovni neustále vyvíjí a členské státy jsou pravidelně nuceny implementovat jednotlivé směrnice, které zavádí nová pravidla. Na základě uvedených důvodů považuji téma za vhodně zvolené pro účely sepsání rigorózní práce.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně práva pojišťovacího), dále jsou vyžadovány teoretické znalosti z oblasti unijního práva, civilního práva a částečně pak z oblasti teorie práva. Jde tedy o téma relativně náročné a průřezové. Autorkou zvolené téma standardně bývá jak v tuzemsku, tak v zahraničí předmětem odborných děl, autorka měla tedy k dispozici dostatek dostupných pramenů. Pokud jde o vědecké metody, které autorka používá, tyto jsou v úvodu práce vymezeny jako metoda analýzy, syntézy a komparace. Tyto metody jsou vzhledem k tématu práce adekvátní, ve standardní míře je nadto zastoupena metoda deskripce.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna, vedle úvodu, závěru a dalších běžně požadovaných náležitostí, do pěti kapitol, které se dále vnitřně člení. První kapitola se zabývá historickým vývojem povinného ručení, a to jak z pohledu tuzemské, tak unijní (dříve komunitární) právní úpravy. Druhá kapitola vhodně shrnuje relevantní unijní judikaturu. Třetí kapitola pojednává o zásadních bodech revize klíčové unijní směrnice. Ve čtvrté kapitole se autorka zabývá novelizací tuzemské právní úpravy v souvislosti s přijetím revize směrnice. Závěrečná kapitola je vhodně věnována dopadům pandemie COVID-19 v sektoru tzv. povinného ručení. Práce je tedy vhodně uspořádaná a působí přehledně.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Předloženou rigorózní práci hodnotím po obsahové a věcné stránce jako poměrně podařenou. Z textu práce je patrné, že si autorka osvojila potřebné znalosti pro sepsání rigorózní práce na zvolené téma. Autorka se často snaží vnést vlastní kritický pohled na jednotlivé problematické otázky, což oceňuji. Kladně hodnotím analytické myšlení autorky, které je patrné zejména při práci s textem právních předpisů, judikátů a literaturou. Dále kladně hodnotím systematické členění práce, která se zbytečně nevěnuje okrajovým a obecným

oblastem. Jako určitou výtku uvádím místní popisnost práce, dále pak jazyková a formální pochybení. Předloženou rigorózní práci nicméně považuji ve svém komplexu za vydařenou.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Mám za to, že autorka převážně naplnil cíle, které si v úvodu práce stanovila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	System Theses.cz našel 25 podobných dokumentů, vždy však s nízkou mírou podobnosti. Rozsah protokolu umožnil pouhou namátkovou kontrolu, při které bylo zjištěno, že se jedná typicky o citace právních předpisů. System Turnitin identifikoval celkovou shodu 23 %. Hlavní shody byly indetifikovány s články autorky, na které autorka odkazuje.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nemám podstatnějších poznámek. Práce je vhodně uspořádaná a působí přehledným a vyváženým dojmem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka využila pro zpracování práce standardní spektrum nejen česky psaných zdrojů. Citace však ne vždy zcela odpovídají citační normě. Aparát poznámek pod čarou je ve srovnání s obdobnými kvalifikačními pracemi spíše skromnější.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy ve vztahu k tématu považuji za zcela dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je standardní, byť jí mohlo být ze strany autorky věnováno více pozornosti. V práci je obsaženo několik grafických příloh, což naopak hodnotím kladně.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka jsou na velmi dobré úrovni, s určitými nedostatky tohoto druhu se nicméně lze v práci setkat.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak autorka hodnotí vývoj unijní judikatury (viz kapitola 2)? Promítají se výsledky této judikatury rovněž do judikatury tuzemských soudů?
- 2) Jaká je podle autorky povaha odvodu do fondu zábran škod? Které prvky má odvod společné s daněmi?

V Praze dne 21. listopadu 2022

---

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.  
pověřený akademický pracovník