

Posudek vedoucího diplomové práce

Téma diplomové práce: Svolání valné hromady tuzemské kapitálové společnosti

Autor: Stanislava Brezulová

1. Téma a rozsah práce

Předmětem posouzení je diplomová práce, ve které se diplomantka zabývá tématem svolání valné hromady tuzemské kapitálové společnosti. Práce svým rozsahem splňuje požadavky na rozsah diplomové práce stanovené příslušným předpisem.

2. Aktuálnost a náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody)

Téma diplomové práce je tradiční a doktrínou hojně zpracované. Přesto děl týkajících se svolání valné hromady v celé jeho šíři není mnoho, a proto lze volbě tématu přisvědčit. Diplomantka se však postavila před obtížný úkol – přednést nové podněty k již tak bohaté a značně vyjasněné odborné diskuzi. Náročnost tématu je tak dána spíše obtížností dalšího rozvinutí odborné diskuze (a množstvím dostupné judikatury) než náročností tématu na vstupní teoretické znalosti.

Z metodologického hlediska postupuje diplomantka od obecného ke zvláštnímu, když se nejprve zabývá povahou svolání valné hromady, osobami oprávněnými ke svolání i důvody pro svolání valné hromady, aby následně přešla k samotnému procesu. Stěžejní metodou práce je metoda deskriptivní, v práci se omezeně objevují i metody komparativní a analytická.

3. Kritéria hodnocení práce

A. Splnění cíle práce

Diplomantka si vytkla za cíl rozebrat právní úpravu svolání valné hromady kapitálové společnosti a poukázat na základní rozdíly mezi společnostmi s ručením omezeným a akciovou společností. Mám za to, že tohoto cíle se diplomantce v zásadě podařilo dosáhnout.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Nemám pochyb, že diplomantka zpracovala svoji práci samostatně, a to i s ohledem na četné proběhnuvší konzultace.

C. Logická stavba práce

Diplomantka rozdělila práci (vedle úvodu a závěru) do celkem pěti kapitol. Proti zvolené struktuře nemám žádných výhrad, naopak ji považuji za odpovídající a přehlednou. Oceňuji provádění shrnutí poznatků na konci jednotlivých kapitol, vč. srovnání obou forem kapitálové společnosti.

D. Práce s literaturou a judikaturou

Práce s odbornou literaturou i judikaturou je odpovídající, když diplomantka reflektuje dosavadní doktrinní názory a mapuje relevantní judikaturu (a to zčásti i judikaturu vrchních soudů). Jednotlivé citace jsou prováděny v souladu s citačními standardy. Diplomantka řádně používá i zkrácená znění pro opakované citace týchž děl.

Diplomantka místy provedla srovnání s obdobnou úpravou slovenskou a polskou. Tato srovnání jsou povětšinou kratšího rozsahu. Bohužel jich ani není mnoho, přestože by komparační zajímavost práce rozšířily.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka provedené analýzy není vysoká. To je dáno jak důvody uvedenými výše, tak rozsahem zvoleného tématu, nemělo-li zpracování příliš přesáhnout požadavky na rozsah tohoto druhu závěrečné práce.

F. Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)

Formální úprava práce odpovídá standardům. V práci se nevyskytují grafy, tabulky ani jiné podobné prvky.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň práce je spíše nadprůměrná. Práce se čte plynule. Případné výtky by byly povětšinou subjektivní a nemající zásadnějšího vlivu na jazykovou a stylistickou úroveň práce.

4. Další vyjádření k práci a otázky k zodpovězení při obhajobě

Na str. 32 predestirá diplomantka, co vše by mohlo být vážným důvodem pro svolání valné hromady. Může tímto důvodem být např. projednání otázky, zda akciová společnost zabývající se pořádáním sportovních akcí uspořádá (v době koronavirové) svoji hlavní sportovní akci bez diváků, anebo raději vůbec? Jaké argumenty lze vznést pro oba možné závěry?

V souvislosti s pojednáním o navržení jiných vhodných opatření (§ 182 z. o. k.) zmiňuje diplomantka zvýšení základního kapitálu společnosti. Chce-li představenstvo

postupovat s náležitou péčí a skutečně dosáhnout zamýšleného cíle, navrhne zvýšení základního kapitálu svým výlučným rozhodnutím a bez čehokoli dalšího, anebo jinak?

V souvislosti se svým pojednáním v kapitole 4.2 by se diplomantka mohla zamyslet, zda si lze ve společenské smlouvě ujednat, že pozvánku na valnou hromadu stačí 15 dnů předem odeslat, nikoliv doručit? Nejvyšší soud se již i k této otázce vyjádřil, dané rozhodnutí přitom sama diplomantka zmiňuje.

5. Doporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Předběžně ji hodnotím stupněm „velmi dobře“.

Praha, 28. prosince 2020

JUDr. Petr Tomášek, Ph.D.
vedoucí diplomové práce