

## **Posudek oponenta diplomové práce – Smlouvou předvídané změny závazku u stavební smlouvy**

Tématem předložené diplomové práce je Smlouvou předvídané změny závazku u stavební smlouvy.

Kolega Arnošt Táborský se ve své diplomové práci, která má rozsah 56 stran a jejíž rukopis byl uzavřen dne 20.4.2021, zabývá otázkami, které souvisí se změnami smluv na veřejnou zakázku, kdy dané analyzuje dle ZZVZ a dle pravidel FIDIC.

Rozebíraná problematika, tedy obecně problematika smluv na veřejnou zakázku a následná změna těchto smluv, představuje aktuální téma, kterému je hojně věnována pozornost ze strany akademiků i právní praxe.

Autor si tedy vybrala téma aktuální, které, ač bylo v odborné literatuře již zpracováno – zejména z pohledu ZZVZ, tak na něj vnáší dle mého názoru zajímavý pohled, totiž zejména co do aplikace smluvních podmínek FIDIC.

Autor práci rozdělil do několika logických celků.

V první části se práce zabývá obecně pojmem „změna závazku“ a teoretickým vymezením v rámci předpisů občanského práva. Dále je v této části práce věnována pozornost smlouvě o dílo, jakožto základnímu smluvnímu typu, jehož se změna závazků týká.

Ve druhé části své diplomové práce se autor zabývá právní úpravou veřejného zadávání, kdy se věnuje především ZZVZ. Jednak autor představuje teoretická východiska ZZVZ (zmiňuje například důležité environmentální zadávání) a dále se pak zabývá možnostmi změn závazků dle ZZVZ (dle ust. § 100 a dle ust. § 222 ZZVZ).

Ve třetí části své diplomové práce se pak autor věnuje možným změnám smlouvy na veřejnou zakázku dle smluvních vzorů FIDIC. Autor nejprve tyto smluvní vzory představuje a následně pojednává o změnových řízeních dle FIDIC.

Při zpracování práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí, a to jak v oblasti otázek aplikace FIDIC, tak i v oblasti veřejného zadávání.

Autorovi se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám zásadnějších výhrad.

Výběr literatury považuji za dostatečný, a to jak domácí, tak i zahraniční literatury.

Co lze práci vyčíst, je dle mého názoru nedostatečná práce s judikaturou SD EU. Autor se zabývá víceméně pouze rozhodnutím Pressetext.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autor měl vyjádřit k tomu, zda jsou dle jeho názoru FIDIC zcela souladné se ZZVZ.

Dále by se autor měla vyjádřit k tomu, jak postupovat dle ZZVZ v situaci, která dnes existuje ohledně značného nárůstu stavebních materiálů, kdy je pro dodavatele ekonomicky neúnosné při nárůstu cen materiálů zakázku dokončovat.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 1.8.2021

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.

*Brodec*