

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Šimon Hora
Téma práce:	Ochrana hospodárskej súťaže z pohľadu kontroly spájania súťažiteľov
Rozsah práce:	166 583 znakov
Datum odevzdání práce:	20.4.2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je aktuální zejména proto, že téma není často frekventované při zpracování.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Právní úprava ochrany hospodářské soutěže obecně a problematika spojování soutěžitelů je náročná na právní a ekonomické znalosti tématu. Ke zpracování díla je třeba prostudovat právní regulaci, odbornou právní literaturu a rozhodnutí správních a soudních orgánů České republiky, EU a komparovaných zemí. Diplomant použil odpovídající metody k vypracování diplomové práce, zejména metodu deskriptivní a právní analýzy, v některých případech i právní komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce považuji za vyhovující danému tématu.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si zvolil pro diplomovou práci zajímavé, ale poměrně náročné téma. Aby o tématu pojednal na přiměřeném rozsahu stran a zároveň alespoň trochu kompaktně musel zkoumanou problematiku omezit stanovením cílů. I tak se na řadě míst ve svém díle nevyhnul zjednodušení a zůstal na povrchu řešených otázek

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor uvedl cíl pro svou práci na str. 6: „Cieľom tejto práce je deskripcia, analýza a komparácia súčasnej právnej úpravy kontroly spájania súťažiteľov v Českej republike a s tým súvisiace presahy európskeho práva. Pri komparácii českej právnej úpravy je použitá najmä nemecká a slovenská právna úprava. Popisovaná matéria je podložená tiež bohatou rozhodovacou praxou vo veciach kontroly spájania súťažiteľov, špecificky najmä rozhodnutiami českého Úradu pre ochranu hospodárskej súťaže a Európskej komisie (ďalej len „Komisia“). Procesným otázkam týkajúcim sa spájania súťažiteľov je v práci venovaný priestor len okrajovo.“ Uvedený cíl stanoví meze zkoumání tématu. Lze uvést, že i tak autor splnil vymezený cíl pouze částečně a některým otázkám se věnoval pouze okrajově.
Samostatnost při zpracování	Dílo nevykazuje žádné znaky plagiátu.

tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	
Logická stavba práce	Při zkoumání tématu autor postupoval od obecného ke zvláštnímu, což odpovídá logické stavbě děl tohoto druhu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant výtěžil většinu tuzemských zdrojů a některé zahraniční a citoval je odpovídajícím způsobem. Dovedně pracuje s judikaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V některých případech mohla být analýza poněkud hlubší. Postrádal jsem zejména hlubší rozbor postavení regulátorů.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	
Jazyková a stylistická úroveň	Byť práce je napsána ve slovenštině, jeví se mi jako stylisticky a jazykově na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Zásadní připomínky k práci nemám, i když ne se všemi autorovými závěry plně souhlasím. Při obhajobě bych uvítal stručné pojednání o konceptu obrany společnosti v hospodářských potížích při posuzování spojení ÚOHS.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	2 - 3

V Praze dne _14.5.2021_____

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.
oponent/oponentka